

دور الفكر في الفكر

تأليف

الدكتور حسر الفلاح قريبا الله

عميد كلية الآداب (حاليا)

وعميد الطلاب ورئيس قسم الدراسات الفلسفية والاجتماعية
ومدير جامعة أم درمان الاسلامية بالانابة (سابقا)

١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م

مطبعة الانبيا

٣ شارع جنينة بدوان متبر - مصر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وكفى ، وصلاة وسلام على حبيبه المصطفى ،
وعلى آله ، وأصحابه ، وأتباعه ، الذين اصطفى

مقدمة

الغزالي شخصية فذة وعبقريّة شاحخة ؛ درس العلوم من صغره وكان عنده شغف في الاطلاع عليها والإلمام بها ، ولذا بلغ الغاية في معظم العلوم التي كانت شائعة في عصره وإذا ذكر أي مفكر في الشرق أو الغرب لوجدنا أنه اشتهر بعلم واحد من العلوم ، أما إذا ذكر الغزالي لسكنا أمام جبل شامخ وشخصيات متعددة ومواهب عظيمة في شتى العلوم والمعارف .

فقد كان نابغة زمانه في الفقه الشافعي حتى صار إماما مجتهدا ، وله فتاوى تدل على فهم عميق للأصول ولطرق الاستنباط .

وكان أوحده عصره في علم الكلام ، فقد كان متسكلا أشعريا حذق فن المناظرة والجدل وناظر علماء الفرق المخالفة للأشعري فأخضعهم وانتصر عليهم وانتصرت طريقة الأشعري بقوة جدله وعلو كعبه في فن المناظرة وله مؤلفات في علم الكلام إلا زالت تعد من المراجع المهمة إلى اليوم .

وكان منطقها فذا حاذقا درس المنطق وله فيه تصانيف مفيدة سهلت على دارس هذا العلم فهم مسائله ومعضلاته وكان ينتصر للمنطق حتى أثر عنه « من لا معرفة له بالمنطق فلا يوثق بعلمه » وكان مفسرا ألعيا يغوص على المعاني الدقيقة فيخرجها فتظهر على يديه جواهر ناصعة تخلب الألباب ، وكان فيلسوفا ماهرا درس الفلسفة وأتى على دقائقها

فهما وتعمقا في أقل من ثلاث سنين وعرف لها محاسنها ومساوئها فمدح محاسنها وعاب مساوئها وأبان تهاقمتها بكتابه تهاقت الفلاسفة حتى عدوا المفكرون من كبار الفلاسفة من أجل هذا الكتاب ؛ لأنه انتقد فيه الفلاسفة ببضاعتهم وحاربهم بأسلحتهم .

وكان متصوفا رقيق القلب غزير العلم درس التصوف النظرى من كتب المحاسبي والجنيد وغيرهم حتى بلغ فيه الغاية ، ثم تقلب في مقامات التصوف وأحواله سالكا الطريق إلى ربه حتى يبلغ درجة المعرفة والكشف وانكشفت له حقائق يضيق عنها نطاق النطق ، كما قال ، ولم يكتف الغزالي بتبجيره في هذه العلوم الكثيرة فقد كان التعطش إلى درك حقائق الأمور دأبه وديدنه من الصغر فخاض أيضا في علم الحرف وأسرار الروحانيات وخواص الأعداد ، وألف فيه كتابا يسمى بالأوفاق .

فنحن إذن أمام عبقرية فذة ، ومواهب متعددة ، من الناحية العلمية والعقلية .

فلا يأخذنا العجب إذا رأينا له تأثيراً قوياً على ثقافة العالم وبهيمات قوية واضحة على الفكر الإنساني .

فقد أثر الغزالي بمواهبه المتعددة على مفكرى الشرق والغرب على السواء الذين جاءوا من بعده . قال عبد الرحمن بدوي في مقدمة كتابه مؤلفات الغزالي « الغزالي — كآرسطو — من أعلام الفكر الإنساني ، الذين بلغوا في حياتهم ، ومن بعد وفاتهم ، أرفع مكانة

بين الناس » وقد صدق فيما قال فالغزالي من أعلام الفكر العالمي، ولهذا اخترت عنوان الكتاب الذي أقامه للقراء الآن « دور الغزالي في الفكر » وهو عنوان يطابق ما يشتمل عليه الكتاب تمام المطابقة، والمطالع لصفحات هذا الكتاب سيجد مصداقا لما أقول من الأعداد الضخمة من الكتب التي ألفها الغزالي أو التي ألقت عنه أو السكتب التي ألفها أصحابها لشرح كتب الغزالي، أو لبيان مقاصده في كتبه أو لنقد الأفكار التي أوردها في كتبه والرد عليها .

وسيجد المطالع لهذا الكتاب تأثير الغزالي على الفكر الإسلامي والفكر الإنساني والعالمي، وانحنا وضوح الشمس في رابعة النهار .
فقد كان دوره في الفكر الإسلامي عظيما ورائعا أثرى فيه الفكر الإسلامي بقصانيف دقيقة فيها من الأفكار العميقة ما جعله يأخذ مكانا مرموقا في الفكر العالمي .

أما تأثيره في الفكر العالمي فيتبين من عدد كتبه التي ترجمت إلى لغات العالم الحية وأثرت في مفكرين تأثروا عميقا . ويكفي أن نلقي نظرة على أسماء علماء الغرب ومفكريه الذين شغلوا أنفسهم بترجمة كتب الغزالي إلى لغاتهم والتعليق عليها ، فنذكر بعض الذين ورد ذكرهم في ثنايا هذا الكتاب وهم : ماكدونالد ، وجولدسيهر ، وجيردنر الذي ترجم مشكاة الأنوار ، وماسينيوس وآسين بولاسيوس وغيرهم كثيرون .

ويكفي لمعرفة أثر فكر الغزالي على الفكر العالمي أن كثيرا

من الباحثين في الشرق والغرب على السواء يقارنون في أبحاثهم بين
ديكارت والغزالي في الشك مثلا ، وبين الغزالي والفيلسوف الفرنسي
« باسكال » في الإلهيات ، وبين كانط والغزالي في نقد العقل النظري
والعملي على السواء .

وأرجو أن يكون في هذا الكتاب الذي أقدمه بين يدي القارئ
شفاء الغليل لكل ما يبحث عنه من دور الغزالي في الفكر الإسلامي
والعالمى .

والله أسأل أن يهدينا جميعا لما فيه الحق والصواب ؟

د . حسن الفانج قريب الله

أم درمان في ١٥ يوليو سنة ١٩٧٨ م

الفصل الأول

عصر الغزالي

١ - السياسي

كان الغزالي يعمل في جو سياسي مضطرب؛ إذ كان هناك الخليفة الذي لا يملك في الحسب إلا الخطابة باسمه على المنابر^(١) وإلى جانبه السلطان السلجوقي الذي يسيطر هو أو وزراؤه على الجيش والسياسة^(٢) في يدهم القدرة لا على تنفيذ قراراتهم فحسب بل على عزل الخليفة إن شاءوا^(٣).

وكان معاصرو الغزالي من الخلفاء المقتدى بالله (٤٨٧ هـ) ثم المستظهر بالله (٥١٢ هـ).

ومعاصروه من السلاطين عضد الدولة ابن ارسلان (٤٦٥) وجلال الدين ملكشاه (٤٨٥) ناصر الدين محمود (٤٨٧) ركن الدين أبو المظفر بركياروق (٤٩٨) ركن الدين ملكشاه الثاني (٤٩٨) محمد بن ملكشاه (٥١١)^(٤):

وكان بعض هؤلاء السلاطين الذين عاصروهم الغزالي قد تغلب عليهم

(١) ابن خلدون : العبر ج ٣ الصفحات ٢٨٠ - ٢٨٢ ، (٤٠١ ، ٤٨٠) سيرة الغزالي للعثمان وعبد اللطيف الطيار - التصوف الإسلامي العربي ص ٤٣

(٢) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٤٧٨

(٣) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٣ ص ٣٧٦ ؛ ٣٧٧

(٤) العثمان : سيرة الغزالي المقدمة ص ٢٥ - ٢٦

وزراؤهم فأصبحوا كالخلفاء ، ألعوبة في أيديهم ، لا يملكون حلاً ولا ربطاً^(١) .

ولعل أشهر هؤلاء الوزراء وأكثرهم نفوذاً وذيو عصبية هو الوزير نظام الملك (قتل سنة ٤٨٥) الذي لم يقنع بأن يستأثر هو وأولاده بالسلطة بل حملته الدالة على أن يمتن على السلطان قائله : إن دواتي مةترنة بتاجك فتى رفعتها ورفع ومتى سلبتها سلب^(٢) غير أن هذا الوزير لم يلبث أن اغتيل بيد أحد الباطنية ، فلم يخلفه من أولاده من بلغ في العظمة مبالغه^(٣) .

وقد كان اغتيال هذا الوزير فاتحة اغتيلات كثيرة قام بها الباطنية للتخلص من أعدائهم في مختلف الأنظار الإسلامية^(٤) مما فرض جواً إرهابياً عاماً لم يأمن خاصة الناس فيه بل عامتهم على حياتهم ؛ وقد انقسم الناس بعمل هذا الجو فريقين :

(أ) فريق جاهرهم بالعداء فلم يعد يحسر ولو كان أميراً على الخروح من منزله حاسراً بل كان يلبس تحت ثيابه درعاً .

(ب) فريق سألهم فلم يعد يأمن أن ينسبه الآخرون إلى الارتكاس ؛

(١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ و ج ٣ ص ٤٧٨ وإن العماد : شذرات الذهب ج ٣ الصفحات ٣٧٣ — ٣٧٧ وإن الجزى : المنتظم ج ٩ صفحات ٦٢ — ٦٨ — وتواريخ آل سلجوق الصفحات ٥٥ — ٦٠

(٢) زكى مبارك : الاختلاف ص ١٨

(٣) السبكي : طبقات الشافعية

(٤) ابن خلدون : العبر ومحمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٦٣

في عتميدته . وعلى هذا فقد كان الناس من الباطنية على خطر عظيم ؛
سالموهم أو عادوهم .

وقد كانت لهؤلاء الباطنية دولة بمصر عرفت باسم الدولة الفاطمية
عاصر الغزالي من خلفائها المستعلي بالله الذي لم يعترف به الحسن
ابن الصباح (٤٣٠ هـ) فأعلن الولاء لأخيه زار ، وعاصر من حكمها
كذلك الأمر بأحكام الله على بن المنصور بن المستعلي (٤٩٠ هـ - ١٠٩٧ م
وتوفي ٥٢٤ هـ - ١١٣٠ م) وعاصر من حكم الولايات الإسلامية
المغربية يوسف بن ناشفين توفي سنة (٥٥٠ هـ - ١٠٦ م) وابنه من
بعده ، كما شهد أو سمع بالغزو الصليبي الذي استغل خلافات المسلمين
فأسس عدة امارات سميت بالأمارات اللاتينية نسبة إلى الأجناس
التي كان يتألف منها حملة الصليب (١) :

٢ - البيئة الاجتماعية

لم يكن مستغربا ، والحالة السياسية . كما وصفنا ، أن تنعكس آثارها
على المجتمع فتفسد أخلاق الأفراد (٢) ، وتتفاقم الفتن بين الجماعات :

(١) العثمان : سيرة الغزالي ص ٢٨ ومحمد كمال حسين : طائفة الاسماعيلية
ص ٦٤ وتواريخ آل سلجوق للأصفهاني .

(٢) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٤٧٧ و ص ٥٣٢ - ٥٣٨ وابن الجوزي
المنتظم ج ٩ وابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٢١٨ - ٢١٩ والغزالي : الاحياء
ج ٣ ص ٢٢٧ - ٢٥٦ والغزالي : بداية الهداية والكفاية شرح البداية للعاكبي
ص ١٥٠ - ١٥١ (مخطوط بالمتحف البريطاني)

الاشاعرة يكفرون ويزندقون الشيعة من جانب^(١) والمعتزلة^(٢) والفلاسفة^(٣) من جانب آخر . ويكفر أو يزندق الحنابلة الشافعية من جانب وسائر أتباع المذاهب الأخرى من جانب آخر^(٤) ، وقد كادت أحيانا تتبع التكفير خسارات مادية ودموية : بعضها بتشجيع الحكام والبعض الآخر بتشجيع الجو العام^(٥) ، ولم يكن وقتها يأمن العالم بحلى نفسه من أن يتهم باليول إلى الباطنية فيقتل^(٦) وبالتبعية لمذهب خاص فيعاقب بالحبس^(٧) أو بالطرد^(٨) أو بالرجم^(٩)

-
- (١) ابن الجوزى : المنتظم ج ٩ ص ٢٦ - ٢٧ و ٢٩ ، ١٧ ، ٨٩ - ٩٠
 وابن خلدون : العبر ج ٢ ص ٤٧٧ وص ٥٢٢ - ٥٢٨
 وابن العماد : شذرات الذهب ج ٢ ص ٢٧٩ - ١٨٦
 وأبو شامة : تراجم رجال القرنين ص ١٦
 (٢) الجوزى : المنتظم ص ٨٩ ، ٩٠ وابن العماد : شذرات الذهب ص ٢٢٣ - ٢٢٤
 (٣) زكى مبارك : الأخلاق عند الغزالي .
 (٤) البغدادي : تواريخ آل سلجوق ص ٣٢ - ٥٣ وابن خلدون . العبر ج ٣ ص ٥٣٢ - ٤٧٣ وابن الجوزى المنتظم ج ٩ ص ٣ ، ٤ ، ٩٣ ، ٨٩ - ٩٠
 وشذرات الذهب ج ٣ ص ٣٥٣ وج ٤ ص ١٤ ، ١٥ ، ١١٨ ، ٢٢٤ ،
 وأبو شامة : تراجم رجال القرنين ص ٢٨ - ١٩ والمسبكي ج ٤ ص ٩٤ - ٩٥ (٥) راجع كل المراجع المذكورة سابقا .
 (٦) ابن تيمرى : النجوم الزاهرة ج ٢ ص ٣٥٦ - ٣٥٧
 (٧) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ١١٨
 (٨) ابن العماد . شذرات الذهب ج ٤ ص ١١٨
 (٩) ابن الجوزى : المنتظم ج ٩ ص ٣ ، ٤

أو بالصلب أو القتل^(١) أو على الأقل المهجر ، حتى لقد يلزم بيته ربة^(٢) خمسين عاما لا يجرؤ على الظهور^(٣) .

وكانت بغداد على الأخص مركزا لمعظم المشاحنات والنزاعات مما زهد الغزالي فيها فسلق طوائفها وأفرادها بلسان حاد ، مثله في كل مثل ابن جبير (٥٤٠-٦١٤) وابن خلدون (٨٠٨٠) :

٣ - البيئة العلمية :

لئن كانت المطامع السياسية قد أنتجت من الخلافات ما ذكرنا فقد نصبت التمار العلمية في ذلك العصر بفعل التنافس والتبارى الذى ساد الإمارات الإسلامية المختلفة^(٣) .

ففي بغداد وغيرها من المدن الخاضعة للسلطان تبنى الوزير نظام الملك - بمساعدة الخلافة - المذهب الشافعى والسنى وأنشأ لتدريسهما المدارس المختلفة في بغداد وبلخ ونيسابور وهرأة واصبهان والبصرة ومرو وآهل وطبرستان والموصل ، بل يقال إن له بكل مدينة بالعراق وخراسان مدرسة تحمل لقبه وأودع هذه المدارس نفائس الكتب ، وكان يشترط في بعض المدارس أنها وقف على أصحاب الشافعى أصلا وفرعا ، وكذلك

(١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٨٤

(٢) ابن الجوزى : المنتظم ج ٩ ص ١٠٢

(٣) أحـ أمين : ظهر الإسلام ج ٩ ص ٢ وابن العماد : شذرات الذهب

ج ٣ ص ٣٧٣ - ٣٧٥ وج ٤ ص ٣٢١ - ٣٢٣ والدكتور عبد الوهاب عزام : سوانح أحمد الغزالي - مجلة كلية الآداب العدد الثامن المجلد الثاني

ديسمبر ١٩٤٦ مطبعة جامعة فؤاد الاول ١٩٤٧

الأحكام الموقوفة عليها شرط فيها أن تكون على أصحاب الشافعي أصلاً
وفرعاً وكذلك شرط في المدرس الذي يكون بها والواعظ الذي يعظ بها
ومتولى الكتب وشرط أن يكون فيها مقرئ يقرأ القرآن ، ونحوه
يدرس العربية ، وفرض لكل قسماً من الوقف^(١) .

واقتردى بنظام الملك في ذلك آخرون فبنى شرف الملك مدرسة
للحنفية على ضريح أبي حنيفة بباب الطاق سنة ٤٥٦ هـ^(٢) وبني غيره
مدارس^(٣) ومكتبات^(٤) خاصة حتى ليقول ابن جبير إن المدارس ببغداد
وحدها بلغت نحو الثلاثين وما من مدرسة إلا ويقصر القصر البديع
عنها ويقول : ولهذا المدارس أوقاف عظيمة وعقارات محبسة تمصير إلى
الفقهاء المدرسين بها ويجرون بها على الطلبة ما يقوم بهم^(٥)

وكثيراً ما كانت تعقد حلقات النقاش بين أصحاب المذاهب المختلفة
من جانب^(٦) وبين الباطنية الذين نشطوا في إرسال الدعاة لمذهبيهم من
جانب آخر^(٧) .

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٦٦ - ٦٦

(٢) البغدادى : تواريخ آل سلجوق ج ١ ص ٣٢

(٣) السبكي : طبقات للشافعية ج ٤ ص ٥٧ - ٥٨

(٤) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٤٢ - ٤٣

(٥) ابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٩٢٩

(٦) محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٧٧ .

(٧) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ١٦٩ ومحمد كامل : طائفة الإسماعيلية

كما تؤلف السكتب في نصرة هؤلاء أو أولئك^(١) كما كانت هناك مجالس العلم ومجالس الوعظ والتصوف التي بلغ طولها مائة وسبعين ذراعاً وعرضها مائة وعشرين ذراعاً. هذا من الرجال أما النساء فكانت المساحة التي شغلوها أكثر من ذلك^(٢).

هذا ولم تخل البلاد الإسلامية بالطبع من أدياء ومنتفعين في كل ميدان استغل بعضهم تأييد الدولة لمذهب فاعلن الانضمام إليه، وكراهية الناس لمذهب فاعلن حربه عليه^(٣) كما استغل آخرون سذاجة الناس فادعى المهديّة والتنبؤ بالغيب، وغير ذلك من الدعاوى الطويلة العريضة^(٤).

وكان العلماء موضع احترام الخاصة والعامة حينما حلوا وأينما ارتحلوا^(٥) حتى لقد عوتب بعض الوزراء على اشتغاله بالعلماء أكثر من اشتغاله بأمور الدولة غير أنه أجاب بأن هذه الطائفة هم أركان

(١) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٧٥ - ٧٦ وابن شكري : الهجوم الزاهرة ج ٢ ص ٢٨٥ وتواريخ آل سلجوق ص ٥٢ - ٥٣ وشذرات الذهب ج ٣ ص ٣٤٩ - ٣٥٣ - ٣١٩ - ٣٢١ .

(٢) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ٣٤٨ .

(٣) الغزالي : الاحياء ج ٣ ص ٣٣٤ فما بعدها وابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٥٣ ، ٥٨ وابن شكري : فوات الوفيات ج ١ ص ١٢٠ - ١٢١ .

(٤) أحمد أمين : ظهر الاسلام ج ٢ ص ٣ وزكي مبارك : الاخلاق

والمنتظم ج ٩ ص ٩٣ .

(٥) المرجع السابق .

الإسلام وهم جمال الدنيا والآخرة ولو أجلس كلاً منهم على رأسى لاستقبلت لهم ذلك^(١).

وقد كان من المؤلف ألايت في رأي إلا إذا استفسر فيه عالم^(٢) وألا يتم تعيين خليفة أو سلطان إلا إذا حضر المجلس واحد منهم^(٣) وقد كان لبعض هؤلاء نفوذ وروحى على الوزراء^(٤) والأمراء^(٥). وما يذكر في هذا الشأن أن أمير المسلمين يوسف ابن تاشفين لم يحرق كتب الغزالي إلا بفتوى المالكية في بلاده.

إذ كان كما يقول ابن الأثير: يميل إلى أهل العلم والدين ويكرمهم في بلاده ويحكمهم ويصدر عن رأيهم^(٦).

هذا وقد كان الجميع بالرغم من انصرافهم للعلم يهتمون أعظم جانب فيه وهو جانب العمل مما حدا بالغزالي أن يشن على جميع الطوائف هجوما عنيفاً من غير استثناء مبر فيه عن استثنائه لأن يبيع الناس خاصتهم وعامتهم الحياة الباقية بالحياة الفانية^(٧).

(١) ابن الجوزى: المنتظم ج ٩ ص ٦٤ — ٦٨ .

(٢) ابن العماد: شذرات الذهب ج ٣ ص ١٢ وابن خلدون المعبر ج ٥

ص ١٣ والمنتظم ج ٩ ص ٦٢ — ٦٣ .

(٣) ابن خلدون: المعبر ج ٣ ص ٤٧٢ .

(٤) ابن الجوزى: المنتظم ج ٩ ص ٦٤ — ٦٨ .

(٥) ابن العماد: شذرات الذهب ج ٣ ص ١٢ — ١٣ والمعبر ج ٣

ص ٤٩٣ ، ٤٧٨ .

(٦) ابن العماد: شذرات الذهب ج ٣ ص ١٢ — ١٣ .

(٧) الغزالي: رسالة أيمها الولد .

حياة الغزالي

ولد الغزالي من أسرة عرفت بالعلم والاقبال عليه والرغبة في تحصيله ونشره فقد كان :

(أ) عمه (عم أبيه أخو جده أو أخو أبيه) أبو حامد أحمد بن محمد الغزالي المشهور بالغزالي الكبير أو القديم أو الماضي — عالما أذعن له فقهاء الفريقيين وأقر بفضل فضلاء المشرقين والمغربيين إن حاور العلماء كان المقدم وإن ناظر الخصوم كان الفحل المكرم. له في الخلافات والجدل ورعوس المسائل والمذاهب تصانيف^(١).

(ب) وأخوه أبو الفتوح مجد الدين أحمد بن محمد الغزالي كان من فقهاء الشافعية وعلمائهم فقد تولى التدريس بالمدرسة النظامية ببغداد أثر مفارقة أخيه محمد لها^(٢) وله من الكتب :

١ — الذخيرة في علم البصيرة والكتاب يتضح من عنوانه أنه

(١) السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٣ ص ٣٥ — ٢٦ وراجع ما التقاه ابن الصلاح من كتاب المذهب في ذكر شيوخ المذهب ، والانساب للسمعاني وراجع تعليقه . الامام محمد بن يحيى صاحب الغزالي في الزكاة في مسألة التلف بعد الفسخ وتوفيق الصباغ في مقدمته لرسالة أنها الولد للغزالي .

(٢) الدكتور عبد الوهاب عزام بك : سوانح أحمد الغزالي مجلة كلية الآداب العدد الثامن ديسمبر سنة ١٩٤٦ مطبعة جامعة فؤاد الاول سنة ١٩٤٧ ص ٢ والذهبي سير الاعلام النبلاء مخطوط نشر جزءاً منه الدكتور عيد الكريم العثماني في كتابه سيرة الغزالي ص ٦٩ .

خاص بالتصوف وقد جمع فيه صاحبه ما فرقه أخوه أبو حامد في تصانيفه الكثيرة من العلوم وحصرها في أربعة أصول :

١ — في معرفة النفس .

٢ — في معرفة الرب .

٣ — في معرفة الدنيا .

٤ — في معرفة الآخرة^(١) .

٢ — لباب الاحياء وقد اختصر فيه صاحبه كتاب أخيه محمد الغزالي لإحياء علوم الدين^(٢) وطبع الكتاب في سنة ١٣٩٨ هـ .

٣ — سوانح العشاق^(٣) وهو كتاب باللغة الفارسية تحدث فيه عن حقائق العشق وأحواله وأغراضه وقد طبع هذا الكتاب في أسطنبول^(٤) .

(١) حاجي خليفة : كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون ج ١ ص ٨٢٥ .

(٢) حاجي خليفة : كشف الظنون . ج ١ ص ٢٤ : السبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ٤١ — ٥٥ .

(٣) حاجي خليفة : كشف الظنون : ج ٢ ص ١٠٠٩ وقد كتب الدكتور عبد الوهاب عزام مقالة عن الكتاب المذكور سماها سوانح أحمد الغزالي ونقح المقالة في أربعة عشر صفحة إلا أن معظمها مختارات ونقول من الكتاب المذكور .

(٤) طبعه الأستاذ المحقق الدكتور ريتز وكتب له مقدمة قصيرة ترجمها عن الألمانية إلى العربية الدكتور فؤاد حسنين راجع ص ١٣ سوانح الغزالي .

وكان أحمد المذكور (من أحسن الناس كلاماً في الوعظ وأرشقهم عبارة ، مليح التصرف فيما يورده من الاستشهاد ، أظرف أهل زمانه وألطفهم طبعاً . خدام الصوفية في عنفوان شبابه ويحب المشايخ واختار الخلوة والعزلة حتى انفتح له الكلام ، ومالت إليه قلوب الناس وأحبوه ^(١) .

(ج) وأبوه محمد بن محمد الغزالي وإن لم يكن يساوى عمه المذكور في التحصيل العلمي إلا أن رغبته في العلم لا تقل عن رغبة الغزالي الكبير . فقد عرف عنه حرصه على حضور مجالس الوعظ والعلم واصغأؤه لما يسمع بعناية قد تحدث في القلب رقة يعقبها بكاء فدعاء بأن يرزق الله ولديه من العلم مثل ما يسمع من هؤلاء الذين أعجب بهم .

واعل من آيات ذلك أن وفر قبل وفاته مالا أودعه عند صاحب له صوفي قائلاً له : (إن لي لتأسفا عظيما على تعلم الخط وأشتهى استدراك ما فاتني في ولدي هذين فعلمهما ولا عليك أن تنفذ في ذلك جميع ما أخلفته لهما) .

ومات الوالد الحريص على العلم ^(٢) وبعد مدة فني ما خلفه لولديه من مال وكان الصوفي من الفقر بحيث لم يستطع مواصلة الغزالي وأخيه أحمد فاوصاهما بأن يلجأ إلى مدرسة ليحصل لهما بطلب العلم قوت يعينهما على الدراسة .

(١) ابن النجار : تاريخ بغداد ، السبكي طبقات الشافعية .

(٢) السبكي : طبقات الشافعية .

وذهب الغزالي وأخوه للمدرسة تحدوها الرغبة في تحصيل القوت
قبل الرغبة في تحصيل العلم أو قل إن تحصيل القوت كان يشغل بالهما
أكثر من تحصيل العلم وبانتظامهما في المدرسة وسط مجموعة الراغبين من
الشباب والشيوخ بدأت الرغبة في العلم للعلم تأخذ مكاناً سامياً من قلبيهما
ثم لم تأبث هذه الرغبة أن فعلت فعلها فالتفتا التفاتا تاماً للعلم ولما كان
الغزالي من أذكى الطلاب فقد كثر محصوله العلمى وغزرت حتى أن زملاءه
أنفسهم كانوا يدرسون عليه بعد دراستهم معاً على شيخ واحد^(١).

بدأ الغزالي تعليمه على أحمد بن محمد الرازكاني^(٢) في طوس ثم على
الشيخ اسماعيل بن سعد الأسماعيلي في جرجان (المتوفى
سنة ٤٨٧ هـ)^(٣) حيث علق عليه التعليقة التي كان لها أكبر الأثر
في تاريخه الفكرى إذ يذكر أن اللصوص قد سرقوها منه وسط
متاعه فلما ترجمهم أن يعيدوها له فعلوا بعد أن سخروا من مثل هذا
العلم الذى يتجرد صاحبه منه بمثل هذه البساطة^(٤) قال الغزالي

(١) السبكي : طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٦ .

(٢) لم يذكر تاريخ وفاته : أنظر السبكي : الطبقات الكبرى ج ٣ ص ٣٦
الطبعة الحسينية على أن الرجل كان حياً سنة ٤٦٥ .

(٣) يشير جبر في مقاله أن الشيخ المقصود ليس هو أبانصر لأنه توفى
سنة ٤٢٧ هـ بل الشيخ إسماعيل ابن سعد الأسماعيلي المتوفى سنة ٤٨٧ هـ راجع
العثمان : ٢٠٠ هـ الغزالي هامش ١٧ .

(٤) ونص القصة كما برويها السبكي عن الإمام أسعد الميمني عن الغزالي
يقول قطعت علينا الطريق وأخذ العيارون جميع ما معى ومضوا فبعتهم =

﴿ فلما وافيت طوس أقبلنا على الاشتغال ثلاث سنين حتى حفظت جميع ما علمته وسرت بحيث لو قطع على الطريق لم أتجد من على ﴾^(١) :

ثم أن الغزالي في طائفة من شبان طوس قدم نيسابور ولازم لإمام الحرمين (٤١٩ — ٤٧٨ هـ) وجد واجتهد حتى برع في المذهب الشافعي وفي الخلاف والجدل وأصول الدين وأصول الفقه وأحكم كل ذلك^(٢).

وكان لإمام الحرمين من قوة الشخصية وغزارة المادة وذويع الصيت وحرية الفكر^(٣) ما أحدث أثره العميق في الاتجاه الفكري للغزالي فكفر بالتقليد وآثر الحرية الفكرية التي لا تنقيد بالمذاهب ولا تؤمن بالتبعيات الورثة من الوالدين أو المكتسبة من الأساتذة

فالتفت إلى مقدمتهم فقال ارجع ويحك وإلا هلكت فقلت له أسألك بالذي ترجو السلامة منه أن ترد على تلميذتي فقط فها هي بشيء تلتفتون به فقال لي وما هي تلميذتك فقلت كتب في لك الخلافة هاجرت لسماعها وكتابتها ومعرفة علمها فضحك وقال كيف تدعى أهلك عرفت علمها وقد أخذتها منك فنجردت من معرفتها وبقيت بلا علم ثم أمر بعض أصحابه فسلم إلى الخلافة قال الغزالي هذا مستنطق أنطقه الله ليرشدني به في أمرها (سيرة الغزالي ص ٩٥).

(١) السبكي : الطبقات وسيرة الغزالي ص ٩٥ .

(٢) سيرة الغزالي ص ٩٥ نقلا عن السبكي .

(٣) السبكي : طبقات الشافعية ج ٦ ص ٢٥٩ — ٢٦٠ وابن الجوزي :

تلميس إبليس الصفحات ٨٤ — ٨٥ والدكتورة : فوقيحة حسين محمود :

الجويني لإمام الحرمين ص ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ .

والكتب^(١) ولعل مكتبتى^(٢) المدرستين النظاميتين بنيسابور وبغداد التى عينه نظام الملك أستاذا لمدرستها فى سنة ٤٨٤ هـ - وقد كانتا مليشتين بمختلف الكتب - الفلسفية منها وغير الفلسفية - أعانته إلى حد كبير على سلوك هذا الاتجاه وشجعتاه على المضى فيه حتى ليذكر الغزالي نفسه أن هذا الاتجاه قاده أخيرا إلى فقدان الثقة فى كل شئ . اجتمع الناس على الثقة فيه فارتقى من عدم الإيمان بالحسيات إلى عدم الإيمان بالعقليات الأولية ودام على هذه الحال قريبا من شهرين كان فيهما (على مذهب السفسطة بحكم الحال لا بحكم المنطق والمقال) حتى شفاه الله تعالى من ذلك المرض فرجعت الضروريات العقلية معقولة موثوقا بها لديه على أمن ويقين ومن هنا بدأ طريقه الفكري بدراسة مذاهب المتكابين والباطنية والصوفية والفلاسنة جريا وراء البحث عن الحقيقة التى إن شذت عن هؤلاء كما يقول (فلا يبقى فى دوك الحق مطمع)^(٣) .

(١) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ١٠ ، ١١ .

(٢) راجع عن المكتبة ببغداد ابن الجوزى : المنتظم ص ٩ ص ٤٢-٤٣ أثناء ترجمته لمحمد بن هلال الملقب بغرس النعممة رقم الترجمة ٦١ وفيات سنة ٤٨٠ - وراجع ص ٦٥ ، ١٦ من نفس المرجع وفيات سنة ٤٨٥ رقم الترجمة ١٠٣ وراجع السبكي طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢٩ أثناء ترجمته ليعقوب بن سليمان الاسفرايى ، وراجع عن مكتبة نيسابور : السبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ أثناء ترجمته لسليمان بن ناصر : بن مهران والدكتور فوقية حسين محمود : الجوينى ص ٤٠ .

(٣) الغزالي : المنقذ ص ١٠ إلى ص ١٣ .

وبعد أربع سنوات قضاهن في التأليف والتدريس والدراسة آثر
اعتزال المدرسة جرياً وراء استكمال الجانب العملي من الدراسة الصوفية
تاركاً وراءه من الأثر والسمعة ما جعل الناس يرتبكون في استنباط
أسباب العزلة فظن من بعد عن العراق أن ذلك كان لاستشعار عن
جهة الولاية وأما من قرب من الولاية وكان يشاهد إلحاحهم في التعلق به
والانكباب عليه وإعراضه عنهم وعن الالتفات إلى قولهم فكانوا
يقولون هذا أمر سماوى وليس له من سبب إلا عين أصابت أهل
الإسلام وزمرة أهل العلم^(١).

وفي عزلته الدراسية قضى قريباً من سنتين بالشام يتعبد في منارة
مسجد دمشق^(٢) وفي زاوية الشيخ نصر المقدسى بالجامع الأموى التى

(١) الغزالي : المنقذ ص ٣٥ إلى ص ٣٨ .

(٢) هكذا ذكر الغزالي في المنقذ ص ٣٨ ويوافقه في ذلك الياقعى المتوفى
سنة (٨٦٨ هـ) مرآة الجنان وعبرة اليقظان في معرفة العبر من حوادث الزمن
وقد دحض المؤلف الروايات التى لا توافق ما في المنقذ ويوافقه أيضاً
أبو الفداء تاريخ أبو الفدا ج ٢ ص ٢٠٨ وابن العميد : شذرات الذهب ج ٣
حوادث ٤٨٨ هـ وهناك روايات أخرى مخالفة في عدد السنوات وفي ترتيب
الرحلات إذ يقدمون الحج على سفره للشام راجع رواية عبد الغافر الفارسي
(٤٥١ — ٥٢٩ هـ) التى نقام السبكي في الطبقات وابن الجوزي : المنتظم
وياقوت المتوفى سنة ٦٢٦ هـ في معجم البلدان مادة طوس وابن خلكان المتوفى
سنة ٦٨١ هـ فى رفيات الاعيان والعيني : عقد الجنان مخطوط مادة وفيات
سنة ٥٠٥ هـ .

ع- فلما بعد بالزاوية أو المدرسة الغزالية نسبة إليه^(١) ثم واصل عزلة
ببيت المقدس ولما تحركت فيه داعية الحج^(٢) صحب فيها يقال كلا من
اسماعيل بن عبد الملك الحاكى الطوسى (توفى سنة ٥٢٩)^(٣) وإبراهيم
ابن المطهر الشباك الجرجاني (المقتول ٥١٣ هـ)^(٤) كما صحب من قبل إلى
الشام الفقيه نصر بن أدهم^(٥).

ثم بعد أداء فريضة الحج وزيارة قبر الرسول صلى الله عليه وسلم
جذبته الهمم ودعوات بناته إلى الوطن فرجع إليه وكان قضى في عزلة
تلك مقدار عشر سنين كانت تشوش عليه فيها حوادث الزمان ومهمات
العيال ، إلا أنه بالرغم من ذلك خرج بالنتيجة الدراسية التي طمع فيها
ورغب في تحصيلها يقول : (فأنكشفت لى فى أثناء هذه الخلوات أمور
لا يمكن إحصاؤها واستقصاؤها والقدر الذى أذكره لينتفع به أى علمت
يقينا أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وأن سيرتهم
أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الأخلاق بل
لو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من

(١) السبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ١٠٤ والغزالي : المنقذ ص ٢٨ .

(٢) السبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .

(٣) السبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ٢٠٠ .

(٤) الغزالي : المنقذ ص ٢٨ - ٢٩ .

(٥) الذهبي (٥٧٣ - ٧٤٨) سير أعلام النبلاء مخطوط وفد حقه

أخيراً الدكتور صلاح المنجد .

العلماء يغيروا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم ويبدلوه بما هو خير منه لم
يوجدوا إليه سبيلاً^(١).

وفي عام ٤٩٩ هـ ألح عليه الوزير فخر الدين بن نظام الملك (المقتول
سنة ٤٨٥ هـ) أن يعود إلى التدريس قبل بعد توقف غير أنه لما كان
قلبه متعلقاً بالحقيقة التي عثر عليها في الطريق الصوفي أثر بعد قليل اعتزال
المدرسة والانصراف إلى العزلة خاصة وقد كان الجو الذي يدرس فيه
ماوياً بمكائد الفقهاء وفتنهم وتحرشهم^(٢).

وهناك في وطنه وبالقرب من منزله ابتنى خانقاه للصوفية ومدرسة
للمشغنين بالعلم ولزم الانقطاع ووظف أوقاته على وظائف الخير بحيث
لا تمضي لحظة منها إلا في طاعة من الغلاوة والتدريس والنظر على
الأخص في الأحاديث التي كان قد عيب بنقص فيها وأدام الصيام
والتجود وأعطى اهتماماً خاصاً لمجالسة أهل القلوب إلى أن انتقل إلى رحمة
الله تعالى في سنة ٥٠٥ هـ.

(١) الغزالي : المنقذ ص ٣٩ .

(٢) ابن العباد : شذرات الذهب ج ٤ ص ١٠ إلى ١٣ نشر مكتبة المقدس
سنة ١٣٥٠ هـ والسبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ١٠٨ والغزالي : المنقذ
من الضلال ص ٤٩ .

ثقافة الغزالي

ثقافة الغزالي فرع من ثقافات متعددة فيها :

(أ) العنصر الإسلامي الذي يتمثل في القرآن والحديث وآراء الصحابة والفقهاء .

(ب) العنصر اليوناني المتمثل في الثورة الفلسفية التي هزت الفكر الإسلامي هذا عنيفاً كانت ضحاياه من المسلمين أكثر من ضحاياه في غيرهم .

(ج) العنصر الهندي وقد أحدث دويماً وسط الأفكار الصوفية جعل ضعفاءهم يتصورون ما انتهوا إليه من قرب لله فناء روحياً فيه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد وطائفة الوصول .^(١)

(د) العنصر الفارسي الذي لعب دوره لافي العقائد الشيعية المتطرفة فحسب بل العقائد السنية حيث اضطر الغزالي وغيره^(٢) أن يدخلوا البحث في الإمامة ضمن عقائد التوحيد مع أنها مسألة سياسية بحثة كما يقول ابن خلدون^(٣) .

(هـ) العنصر الشخصي الذي هضم كل الثقافات وتمثلها في آراء

(١) الغزالي : المنقذ ص ٢٩ .

(٢) من مثل القاضي أبو الحسن عبد الجبار توفي سنة ٤١٥ هـ في كتابه المغنى في أبواب العدل والتوحيد حيث خصص القسم الأول والثاني من الجزء العشرين للإمامة طبعه دار المصرية للتأليف والترجمة .

(٣) ابن خلدون : المقدمة .

جديدة فيها الأصالة والطرافة^(١) كما فيها المجرارة والترديد لآراء الأقدمين^(٢) الأمر الذى جعل ابن العربى (المتوفى سنة ٥٤٣ هـ) يقول : شيخنا أبو حامد بلغ الفلاسفة وأراد أن يتقيأهم فما استطاع^(٣) .

الغزالى إذن دائرة معارف حية ، كان فيها ما أَرْضى الأقدمين واستوجب حذمهم وما أَرْضى المعاصرين واستوجب ثنائهم . لقد كان مفهومًا معاصريه فى القرن الخامس الهجرى كما هو مفهوم أيضًا لمعاصرينا فى القرن الرابع عشر الهجرى ، بل إن آراءه تشبه إلى حد كبير آراء أبرز فلاسفة الغرب من الأوربيين والأمريكيين ، يقول البروفسير واط : (Watt) .

His Outlook, too , is closer than that of many Muslims to the out Look of modern Europe and Amrica,so that he is easily comperhensible to us (٤)

(١) الذهبى : سير أعلام النبلاء مخطوط يحققه الآن الدكتور صلاح الدين المنجد وقد نشر العثمان ترجمة الغزالى من المخطوطة فى كتاب سيرة الغزالى فراجع ما ذكره مما يؤيد ما ذهبت إليه فى ص ٧٧ و صفحة ١١٠ وراجع السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ١٢٣ ، ص ١٠٧ ، ص ١٢٤ .

(٢) العثمان : سيرة الغزالى ص ١١٠ نقلا عن الذهبى والسبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ١٢٣ .

(٣) الذهبى : سير أعلام النبلاء مخطوط بدار الكتب المصرية وقد نشر العثمان ترجمة الغزالى منه فى كتابه سيرة الغزالى فراجع النص فى صفحة ٧٠ .

Wats Muslim Intellectul P. V. II (٤)

لقد أحدثت أفكاره دويًا في المجتمع الإسلامى انقسم الناس حوله إلى (١) :

(١) معجب أعماه حب الغزالي وأصمحه فطلق يرسل عليه وعلى كتبه كلمات الإعجاب ويطلق ألفاظ المدح من مثل :

١ — لو كان نبي بعد محمد لكان الغزالي ، لو كان الغزالي نبياً لكانت معجزته الإحياء .

٢ — كاد الإحياء أن يكون قرآناً (٢) .

٣ — من أراد طريق الله وطريق رسول الله وطريق العارفين بالله وطريق العلماء بالله أهل الظاهر والباطن فعليه بمطالعة كتب الغزالي خصوصاً إحياء علوم الدين فهو البحر المحيط (٣) .

٤ — ومن مثل ما قاله الفقيه إسماعيل بن محمد الحضرمي اليميني حين سئل عن تصانيف الغزالي : محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم سيد الأنبياء ومحمد بن إدريس الشافعي سيد الأئمة ومحمد بن محمد الغزالي سيد المصنفين .

٥ — ومن مثل ما وصف به الحافظ الإمام الفقيه أبو الفضل العراقي كتاب الإحياء حين قال إنه من أجل كتب الإسلام في معرفة الحلال والحرام (٤) .

(١) أشار إلى هذا الانقسام المازرى : انظر سيرة الغزالي ص ٧٩

(٢) الميبدروس : تعريف الأحياء بفضائل الإحياء ص ٧ طبع القاهرة

١٣٨٧ — ١٩٦٨ .

(٢) نفسه ص ٨ . (٤) نفسه ص ٥ .

٦ — ومن مثل مقاله الشيخ أبو محمد الكاروني : لو محيت جميع العلوم لاستخرجت من الإحياء^(١) .

٧ — ومن مثل مقاله الشيخ عبد الله العيدروس لو بعث الله الموتى لما أوصوا الأحياء إلا بما في الإحياء^(٢) .

٨ — ومن مثل ما روى عن الشيخ علي ابن أبي بكر بن الشيخ عبد الرحمن السقاف — قال : لو قلب الإحياء كافر لأسلم^(٣) .

٩ — ومن مثل ما جاء عن الشيخ علي المذكور حين قال شعراً :
كتاب جليل لم يصنف قبـاه

ولا بعده مثل له في الطرائق^(٤)

وقيل عن الغزالي أيضا :

١٠ — حجة الإسلام والمسلمين وإمام أئمة الدين لم تر العيون مثله
لسانا وبيانا ومنطقا وخطراً وذكاء وطبعاً^(٥) صار أنظر أهل زمانه
وأوحد أقرانه في أيام إمام الحرمين^(٦) .

(١) نفسه ص ٧ . (٢) نفسه ص ٧ .

(٣) نفسه ص ٨ .

(٤) العيدروس : تعريف الأحياء ص ٩ ويشرح لفظ الكافر بقوله :
المراد بالكافر هنا فيما يظهر الجاهل بعيوب نفسه المحجوب عن إدراك الحق.
ص ٩ . (٥) نفسه ص ١٠ .

(٦) العثمان سيرة الغزالي نقلاً عن كلام عبد الغافر بن إسحاق الفارس
(المتوفى عام ٢٢٩ المنشور في طبقات الشافعية) .

- ١١ — صاحب التصانيف التي ملأت الأرض طولاً وعرضاً^(١)
 ١٢ — مضي وأعظم منقود فجعت به من لا نظير له في الخلق بخلفه^(٢)
 ١٣ — أعجوبة الزمان : زين الدين^(٣)
 ١٤ — امام الفقهاء على الاطلاق ورباني الآفاق باتفاق ومجتهد زمانه وعين أوانه^(٤) .

١٥ — وأثنى على الغزالي الإمام محمد بن علي المازري الصقلي فقال :
 هو بالفقه أعرف منه بأصوله .

وأحال بعض الغزاليين هذا الإعجاب إلى عمل يحفظوا عن ظهر قلب
 بعض كتبه^(٥) أو كادوا^(٦) وتسموا بأسمائها^(٧) وكتبوها بماء الذهب^(٨)

- (٤) نفسه . (١) يافوت الحموي : معجم البلدان مادة طوس .
 (٢) من شعر محمد بن أحمد الأبيودي المتوفى مسموما سنة ٥٠٧ هـ راجع
 معجم البلدان مادة طوس نقل نفس البيت المذكور ابن خلكان ٦٨١ هـ في كتاب
 وفيات الأعيان .
 (٣) من كلام شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد التركماني الدمشقي
 (٥٧٣ — ٧٤٨) في كتابه سير أعلام النبلاء .
 (٤) نفسه نقلا عن ابن النجار راجع سيرة الغزالي ص ٧٦ .
 (٥) الخزرجي : العقود اللؤلؤية ج ١ ص ٤٤٠ .
 (٦) طاشكيري زادة : مفتاح السعادة ج ٢ ص ٥٠ — ٥١ .
 (٧) شذرات الذهب ج ٥ ص ١٤٤ — ١٤٥ ، ٣٦٨ — ٣٦٩ .
 (٨) الدرر الكامنة ج ١ ص ١٠ رقم ١٩ ، ج ١ ص ٢٤٣ رقم ٦٢٦
 ج ٤ ص ٢٤٣ رقم ٦٥٢ والسبكي طبقات الشافعية الكبرى ج ٥ — الصفحات
 ١٣٠ ، ١٢٩ ، ٧٥ .

واعتبروها مقياسا للعلم والثقافة^(١) وتراسل بها بعض الأدباء في نثرهم
وشعرهم وبالع آخرون فتمعبدوا بقراءة كتاب الإحياء وقسموه ثلاثين
جزءا ليقرءوه كالقرآن في رمضان .

(ب) ناظم كان لا يفتأ يقلل من مكانة الغزالي ويحقر من شأن تماثله
مصورا إياه بصورة الكافر الملعن تارة^(٢) وبصورة الجاهل الغبي تارة
أخرى^(٣) سألنا منه كل فضيلة مسندا إليه كل رذيلة ومن أمثلة ذلك
ما قاله :

١ - أبو بكر محمد بن الوليد الأندلسي الفقيه المالكي المتوفى عام
٥٢٠ هـ شجن أبو حامد الإحياء بالكذب على رسول الله صلى الله عليه
وسلم فلا أعلم كتابا على بسيط الأرض أكثر كذبا منه^(٤) .

٢ - محمد بن الوليد الطرطوشي : فأما ما ذكرت من أبي حامد
فقد رأيته وكنيته فرأيت به جليلا من أهل العلم واجتمع فيه العقل
والفهم ومارس العلوم طول عمره وفاق على ذلك معظم زمانه ثم بدا له
العدول عن طريق العلماء ودخل في غمار العيال ثم تصرف وهجر العلوم
وأهلها ودخل في علوم الخواطر وأرباب القلوب ووساوس الشيطان

(١) العيدروس : تعريف الإحياء ص ٧ .

(٢) مثل ابن الجوزي وابن رشد راجع المنتظم مادة وفیات ٥٥٥ هـ
وتهافت الفلاسفة لابن رشد .

(٣) ابن رشد : التهافت .

(٤) سيرة الغزالي ص ٧٥ نقلا عن سير أعلام النبلاء الذهبي .

ثم شابهها بأراء الفلاسفة ورموز الحلاج ، وجعل يظعن على الفقهاء والمتكلمين ، ولقد كاد أن ينسلخ من الدين فلما عمل الإحياء عمد يتكلم في علوم الاحوال ورموز الصوفية وكان غير أنيس بها ولا خبير بمعرفتها ، فسقط على أم رأسه وشحن كتابه بالموضوعات^(١) .

٣ — محمد بن علي المازري الصقلي : وفي الإحياء من الواهيات كثير^(٢)

٤ — محمد بن علي المازري عن الغزالي أيضا (حقيق أن لا يوثق بما روى)^(٣)

٥ — وقال أبو الفرج ابن الجوزي المتوفى عام ٥٩٧ : صنف أبو حامد الإحياء وملاؤه بالأحاديث الباطلة ولم يعلم بطلانها وتكلم عن الكشف وخرج على قانون الفقه^(٤)

(ج) منصف أعطى ما للغزالي وللغزالي وما لغيره لغيره وقليل ما هم .
ويبدو لي أنه من المناسب ونحن بصدد الحديث عن ثقافة الغزالي أن
نقسم مراحل ثقافته إلى أقسام متميزة :

الأولى : مرحلة ما قبل اتصاله بالجويني وفي هذه المرحلة تنلمذ على الصوفي الذي كان وصيا عليه ثم على أحمد بن محمد أبو حامد الرازكاني

(١) سيرة الغزالي ص ٧٨ نقلا عن سير أعلام النبلاء للذهبي .

(٢) نفسه ص ٨٠ .

(٣) سيرة الغزالي ص ٨٠ نقلا عن سير أعلام النبلاء للذهبي .

(٤) نفسه ص ٨١ .

بطوس ثم على الإمام الشيخ الاسماعيلي بجرجان (المتوفى سنة ٤٨٧ هـ)
ونرجح أنه قد أُلِّم بطرق التصوف إن لم يكن إماما نظريا فعلى
الأقل إماما عمليا كان يعمل في سلوك هذا الصوفي الذي كان الغزالي
على صلة وثيقة به وقد يكون درس معه إلى جانب ذلك بعض المعلومات
الأولية عن الفنون المتفشية في عمره كالفقه والكلام بجانب القرآن
والحديث الذين هازد كل مسلم وإن اختلف القدر الذي يحصله كل
مسلم من هذين الأصاين .

وقد واصل دراسة الفقه أو ابتدأه عند انتقاله إلى معلمه الجديد
الرانكائي وقد كان الرانكائي شافعي المذهب مبرزا ... في كثير من
العلوم .^(١)

ولما كان الرانكائي يشارك الصوفي الأول في الاهتمام بالجانب العملي
من العبادة والجنوح إلى الناحية الصوفية فقد يكون درس الغزالي طرفا
من التصوف إن لم يكن نظريا فعمليا في سلوكه فيما نرجح غير أن الغزالي
حتى بداية دراسته عند الرانكائي لم يكن جادا في الدراسة إذ كان
القوت يشغل باله ويحتل قدرا كبيرا من تنكيره ، تلمس ذلك من
تاريخه وفي عبارته أتى دورها حاله أخيرا إذ يقول (طابنا العلم لغير

(١) الذهبي سير أعلام النبلاء مخطوط بدار الكتب المصرية وقد نقل
منه النص العثمان : سيرة الغزالي ص ٧٦ وراجع ما نقله السبكي في طوابع
الشافعية عن ابن الملقن مخطوط بدار الكتب المصرية والنص هنا منقول من
سيرة الغزالي للأشمان ص ١٤٣ .

(٣ - الغزالي)

الله فأنى أن يكون إلا الله، على أننا لا نعارض بالطبع في أن تكون
ثمة بوادر رغبة علمية بدأت تشق طريقها إلى قلبه في النهاية غير أن الصفة
الغالبة عليه في الاول كانت لا تزال تحصيل القوت قبل تحصيل العلم .
ولكنه ما أن ابتدأ الدراسة عند أبي نصر حتى بدأ حب العلم أو
على الأصح الرغبة الجادة فيه تشغل باله ، خاصة وقد اطمأن إلى وفرة
القوت ولم يعد التفكير فيه ، وقد توفر له ، يشغله عن التفكير في غيره .
ويبدو أن مدارس عند هذا الأستاذ كان أكثر بكثير مما درسه
عند أساتذته السابقين بدليل أن استيعاب ما حصله وحفظه استغرق
منه ثلاث سنوات كاملة على الرغم من ذكائه وقدرته على التحصيل
الكثير في الظرف الوجيز ، كما يعلم ذلك من دراسته للفلسفة في سنتين
بالرغم من عدم تفرغه لها .

وقد يكون الغزالي درس في هذه الفترة إلى جانب التصوف والفقه
شيئاً على علم الكلام وقد يكون سمع عرضاً بحيل الباطنية وأساليبهم
كما قد يكون سمع ببعض الفلاسفة وقصص المعجبين بهم والناقين عليهم
غير أن إلمامه بكل ذلك ومعرفة الجادة بتفاصيل العلوم وفوائد
المذاهب لما تكن قد بدأت .

مرحلة دراسته على الجويني :

في هذه المرحلة تفتقت على الغزالي معالم جديدة لم يكن له بها عهد
فقد درس علم الكلام وخبر أساليب رجاله وعرف حججهم ومطاعنهم
على الغير كما عرف عن طريق الحجج والمطاعن بعض أفكار الفلاسفة .

وقد ساعده إلى حد كبير عاملان هامين في هذه المرحلة :
(١) عامل الحرية الفكرية الواسعة والنفور من التقليد الذي لمسه
من أستاذه^(١) .

(ب) وفرة الكتب في المدرسة النظامية التي كانت تضم أصنافاً
من الفنون وأنواعاً من الكتب^(٢) لانشك في أن الغزالي قد اطلع
على بعضها إن لم يكن عليها كلها .

في هذه المرحلة درس الغزالي عن وعى ما كتبه الجويني من آراء
فيها ما يناقض صراحة نصوص القرآن^(٣) ولا يتفق مع تعاليم الإسلام
اتفاقه مع آراء الفلاسفة^(٤) كما قد درس ماله من آراء معتدلة في كتبه
الأخرى^(٥) وإليك بعضاً من الفنون والكتب التي نرجح أنه درسها
على الجويني مما يساعد على تكوين فكرة عن مدى ثقافة الغزالي .

١ - أصول الفقه : درس الغزالي أصول الفقه في كتب

للجويني منها :

(١) السبكي : طبقات الشافعية .

(٢) فرقية حسن محمود : الجويني ص ٥٠ والسبكي : الطبقات ج ٤

ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

(٣) راجع ما ذكره السبكي في الطبقات ج ٣ ص ٢٦٦ نقلاً عن كتاب

البرهان للجويني .

(٤) راجع ما نص آراء الفلاسفة في كتاب محصل أفكار المتقدمين

والمتأخرين .

(٥) من مثل الشامل وغيره راجع السبكي : الطبقات ج ٣ ص ٢٦١

إلى ص ٢٨٢ .

(١) البرهان في أصول الفقه، وهذا الكتاب من مقتخرات الشافعية. قد تعرض فيه صاحبه لمسائل فلسفية كفره عليها البعض^(١) إذ صرح بتسفيه عقول من يعتقد أن الله تعالى عالم بما لا يتناهى على التفصيل كما خالف فيه بمثل هذا وبغيره آراء الأشاعرة والشافعية قاطبة وانتقد آراء الإمام مالك في مسألة الاستصلاح والمصالح المرسلة وغيرها الأمر الذي سبب حرجاً للشافعية غير أنهم لما لم يمكنهم تأويل كلام إمامهم الجويني اعتبروا الكتاب لغزاً وسماه السبكي لغز الأمة قال : لما فيه من مصاعب الأمور وأنه لا تخلو مسألة عن أشكال^(٢) وعلى كل فالكتاب كما يستفاد من مقدمته الاجتهاد والافتاء ومهدا الكتاب آخر يقع مصنفاً برأسه وتمة لموضوع المقدمة^(٣).

(ب) كتاب المجتهدين وهو يتناول تصويب المجتهدين ويبين أن النظر واجب بالشرع ومن لا يلجأ إلى النظر لن يصل إلى درجة اليقين في المعتقدات إلا إذا كان طريقه القلب وهذا الطريق لا يسلكه من شغل نفسه بمهام الحياة فالأرفق للمعتقين ألا يشغلوا أنفسهم عن النظر في الاعتقاد

(١) من مثل الذهبي : وربما المازدي راجع السبكي : طبقات الشافعية

ج ٣ ص ٢٦١ إلى ص ٢٨٢ .

(٢) السبكي : طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٦١ إلى ص ٢٨٢ .

(٣) فوقية حسين محمود : الجويني ص ٦٢ وراجع مخطوطات الكتاب

بدار الكتب بالقاهرة رقم (٧١٤ أصول فقه) وهي مصورة فوتوغرافياً عن نسخة مخطوطة بالمسكنة البدرية (المدرسة المدبولية بدمياط) وراجع مخطوطة مكتبة الأزهر رقم ٩١٣ أصول الفقه .

وإلا خاب ظنهم وضلوا السبيل^(١).

(ج) الورقات: وهو يقع في تسع ورقات ومنها استمد الاسم إلا أنه فيما يبدو كان عظيم الفائدة واسع الانتشار كما يستبان ذلك من الشروح المختلفة التي قام بها بعض الفارسيين والعراقيين والمصريين^(٢).

(د) مغيث الخلق في اختيار الأحق: تناول فيه قواعد الأحكام وبين الأدلة على تفاصيل الحلال والحرام وقد قسم كلامه إلى سبعة أقسام بحيث جاء الكلام في القواعد محكما ينتهي بالباحث إلى مراعاة الإنصاف. وضرورة مجانبة التعسف في تقرير ما يشغل الأذهان من مسائل^(٣).

٢ — مصنفات في أصول الدين: درس الفزالي أصول الدين في كتب للجويني منها:

(١) الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد: وهو من أهم مصنفات الجويني وأشهرها وقد تناول فيه المعتقدات الدينية مجاولا إيجاد البراهين لها لتساير التطور الفكري للمسلمين، وقد بدأ حديثه في الكتاب بإثبات حدوث العالم ونعرض للجواهر والعرض وأثبت أنه لا يجوز الوجود من مادة قديمة كما قال الملاحدة يعني حكماء اليونان وإنما يكون الوجود من العدم وهي فكرة سائر فيها غيره من المتكلمين ثم تكلم

-
- () فوقية حسين محمود: الجويني ص ٦٤ وراجع المخطوطة بمعهد أحياء المخطوطات القديمة بجامعة الدول العربية رقم ١٢٣٧/٢ فيلم .
(٢) فوقية حسين محمود: الجويني ص ٦٥ — ٦٦ وراجع الورقات .
(٣) فوقية حسين: الجويني ص ٦٦ .

عن الرسالة والنبوة والمعجزة والكرامة وعن إثبات نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم كما تكلم عن جواز إرسال الرسل عامة وتعرض للإمامة وأثبت أنها كانت لدى المسلمين اختيارية وتم بالإجماع^(١).

(ب) الشامل في أصول الدين: وقد تناول الجويني فيه دراسة (الشيء) من وجهة نظر أهل السنة فقرر أن الشيء هو الموجود لا المعلوم كما يقول المعتزلة لأن المعلوم قد يكون معدوماً، وتعرض للجواهر والأعراض ودحض إثبات حوادث لا أول لها راداً بذلك على الطبائعيين والثنويين (أصحاب مذهب النور والظلمة) ورد على النصاري فيما يتعلق بتسميتهم الله جوهرًا وتدرع اللاهوت بالناسوت، كما تعرض بالمثل لآراء اليعقوبية والنسطورية ثم واجه الدهريين فنقض حججهم وقرر حججه^(٢).

(ج) غياث الأمم في التباث الظلم: وهو يدور حول الإمامة عارضاً وجهة نظر أهل السنة فيها^(٣).

(١) الدكتور فؤاد حسين محمود: الجويني ص ٦٦ إلى ص ٨٠ وراجع الإرشاد لإمام الحرمين طبع بمطبعة السعادة بمصر ١٩٥٠ م.

(٢) الدكتور فؤاد حسين: الجويني ص ٨١ إلى ص ٨٥ وراجع الجزء الأول معه الكتاب الذي نشره المشرق كلوفور وراجع أيضاً النسخة المصورة عن نسخة الآستانة للجزء الأول المحفوظة بدار الكتب بالقاهرة رقم (١٢٩٠) علم الكلام.

(٣) فؤاد حسين محمود: الجويني ص ٨٥ وراجع مخطوطة دار الكتب العربية رقم ٨ (اجتماع تيمور) ومخطوطة بلدية الإسكندرية رقم ٩٢ تاريخ:

(د) شفاء الغايل في بيان ما وقع في التوراة والإنجيل من التبديل :
ويدور فيه الكلام من مؤلفه الجويني على اثبات أن نصوص الإنجيل
اشتملت على ذكر سيدنا محمد (سيد المرسلين) قبل أن تمسح يد النحرير
وينالها مانالها من تبديل والكتاب حتى الآن ما يزال مخطوطا ^(١) .

(هـ) العقيدة النظامية وهو جزء من مصنف كبير لإمام الحرمين
أسماء (العقيدة النظامية في الأركان الإسلامية) ويتميز هذا الجزء
بأنه يحوى آراء إمام الحرمين في أصول التوحيد أى تلك التى لم يتقيد
فيها بطرق السابقين عليه من أهل الحق إذ يطالعنا بآراء لم يسبق اليها
وبعرض طريق لبعض الآراء السابقة .

وفي هذا الرسالة حاول أن يبين حقيقة علم الكلام ليوصل بها الدارس
إلى إثبات وجود الله دون التعرف بحقيقته سبحانه إذ حقيقته — كما
يقول — لا تنكشف للعبد إلا عن طريق القلب ^(٢) .

(و) لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة وهو كتاب
للجويني سائر فيه طرق أهل السنة والجماعة في الاستدلال وقد تعرض

(١) فوقية حسين : الجويني ص ٨٥ وراجع مخطوطي أيا صوفيا
برقم (٢٢٤٦) ورقم (٢٢٤٧) ومصورة معهد إحياء المخطوطات القديمة
بجامعة الدول العربية رقم (١٥٩) فيلم .

(٢) فوقية حسين محمود : الجويني ص ٨٦ - ٨٧ وراجع العقيدة
النظامية المشار إليها، تصحيح وتعليق السكوني طبع سنة ١٩٤٨، وأيضا راجع
نفس العقيدة نشر المستشرق كلوفر .

في إيجاز لأهم المسائل الكلامية التي تعرض لأمثالها في كتابه السابق الارشاد^(١).

(ز) مسائل الامام عبد الحق وأجوبتها : وهي إحدى مؤلفات الجويني تعرض فيها لحدوث العالم ولذهول بعض العوام عن وجه الدلالة على صدق الانبياء ، وتعرض أيضاً للمنجمين والمعجزات وأثبت قدرة الله على كل شيء^(٢).

(ح) التلخيص في الأصول : وقد أشار اليه امام الحرمين في كتابه (الشامل في أصول الدين)^(٣).

٣ — مصنفات في الفقه : درس الفزالي انفقته في كتب للجويني منها :

(ا) نهاية المطالب في رواية المذهب : وهو مصنف ضخم للجويني يتكون من عدة أجزاء تصل في بعض النسخ إلى اثنين وعشرين جزءاً تناول فيه مختلف مسائل الفقه مبيناً أصولها وأحكامها مع عناية بآراء المخالفين في المذهب والحرص على تنفيذ آرائهم وتقد أقوالهم^(٤).

(ب) مناظرة في الاجتهاد في القبلية : كتبها الجويني رداً على سؤال من الشيخ أبي اسحق الشيرازي عن تبين الخطأ بعد اجتهاده في تعيين

(١) الدكتور فوقيه حسين : الجويني ص ٨٧ وقد طبع كتاب اللاهع بإشراف الدكتور فوقيه .

(٢) الدكتور فوقيه حسين : الجويني ص ٨٨ .

(٣) الدكتور فوقيه حسين الجويني : ص ٨٨ .

(٤) الدكتور فوقيه حسين : الجويني ص ٨٨ إلى ٩١ .

- القبلة فأثبت الجوينى فى رده عليه بطلان الصلاة ولزوم الاعادة^(١) .
- (ج) مناظرة فى زواج البكر : أثبت فيها الجوينى ضرورة عدم إجبار البكرة البالغة على الزواج بدون أذنها^(٢) .
- (د) السلسلة فى معرفة القولين والوجهين على مذهب الشافعى : وهى كثيرها من معظم كتبه ورسائله ما تزال مخطوطة^(٣) .
- (هـ) رسالة فى الفقه تناول فيها — على الرغم من صغرها — الكثير من المسائل الفقهية^(٤) .
- (و) رسالة فى التقليد الاجتهاد : تناول فيها بالدراسة بعض المسائل التى تخص الاجتهاد وأبان وجهة نظره فى التقايد^(٥) .
- ٤ — مصنقات فى الخلاف : درس الغزالى فى علم الخلاف مصنقات للجوينى منها :
- (أ) الدورة المعنية فيما وقع من خلاف بين الشافعية والحنفية^(٦) .
- (ب) غنية المسترشدين فى الخلاف^(٧) .
- ٥ — مصنقات فى الجدل : درس الغزالى فى الجدل مصنقات للجوينى منها :

-
- (١) فوقية حسين : الجوينى ص ٩١ والسبكي الطبقات ج ٣ ص ٢٧٥ .
- (٢) فوقية حسين : الجوينى ص ٩١ والسبكي الطبقات ج ٣ ص ٢٧٨ .
- (٣) فوقية حسين : الجوينى ص ٩١ .
- (٤) فوقية حسين : الجوينى ص ٩١ — ٩٢ .
- (٥) فوقية حسين : الجوينى ص ٩٢ .
- (٦) فوقية حسين : الجوينى ص ٩٢ .
- (٧) فوقية حسين : الجوينى ص ٩٣ .

(أ) كتاب الكافية في الجدل : قرر فيه أهمية الإلزام بمختلف المصطلحات العلمية الجارية بين أهل الزمان ليتيسر للباحث الدخول في العلم ومحاولة اصطحابه كما قرر بشأن الجدل ما يحمد منه وما يذم^(١) .

٦ — مصنفات عامة : عرف الغزالي للجويني منها :

(أ) ديوان في الخطب المنبرية^(٢) .

(ب) قصيدة يحث بها ابنه على النهوض وطلب المعالي^(٣) .

(ج) كتاب النفس : ورد ذكره في سياق أقوال الجويني في كتابه العقيدة النظامية حيث قال : وقد جمعت كتابا في النفس سميته كتاب النفس وهو يشتمل على قريب من ألف صفحة^(٤) .

هذه بعض مؤلفات الجويني حرصنا على :

(أ) التطويل فيها .

(ب) والالمام بالمسكبة النظامية بنيسابور^(٥) .

لأنهما يكونان بعض ثقافة الغزالي في مرحلة دراسته على الجويني وهي مرحلة هامة في تاريخ الغزالي كان لها أثرها الفعال في بقية المراحل

(١) فوقية حسين : الجويني ص ٩٢ إلى ص ١١٢ .

(٢) فوقية حسين : الجويني ص ١١٤ .

(٣) فوقية حسين : الجويني ص ١١٣ .

(٤) الدكتور فوقية حسين : الجويني ص ١١٣ وراجع أيضا العقيدة النظامية ص ٥٩ .

(٥) راجع عنها السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ٢٢٢ - ٢٢٤ .

أثناء الترجمة لسلطان بن ناصر بن ميمون بن مهران المتوفى سنة ٥١١ أو ٥١٢ هـ .

التي اجتازها كما كان لها أثرها في الانطلاقة الفكرية للغزالي والغضبة الدينية التي قام بها في مناهضة الفلاسفة والحشوية والباطنية كما كان لها وللمرحلة السابقة لها بعض الأثر في التجاء الغزالي لحظيرة المتصوفة . وقد لاستبعد أن يضاف إلى ذلك آثار أخلاقية سيئة تخلص منها الغزالي أخيرا وانتقدها بمرارة هي :

(أ) الحسد .

(ب) الرياء .

(ج) العجب^(١) .

والأمثلة على ذلك كثيرة قديطول البحث أكثر فأكثر إذا تتبعنا .
(ج) مرحلة التثقيف الشخصي وبناء الشهرة .

وهي المرحلة الحاسمة في تاريخ الغزالي حيث أكسبته الشهرة وأضفت على شخصيته ، وولائاته لونا خاصا من التقدير انعكس في ألفاظ المدح والاطراء التي أسبغها عليها البعض في مختلف القرون .

في هذه المرحلة تكونت شخصية الغزالي وسمت مكانته وصار له كما لغيره أنصار يتعصبون له إلى درجة التضحية وخصوم يتعصبون عليه إلى درجة قد تعرضهم لنقد الناقدين أو سلاح الأنصار المتعصبين .

غير أن الذي يهمنا تقريره هنا هو أن مجرد اهتمام الناس بالإنسان مدحا أو ذما دليل على عظمتهم وسمو مكانته وإلا لأهملوه كما أهملوا

(١) الغزالي : بداية الهداية ، وراجع بداية الهداية الملتقط من السكافية

شرح البداية للفاكهي ص ١١٢ .

غيره من ملايين العلماء الذين عرفتهم الانسانية في تاريخها ، ولقد صدق الغزالي حين قال : (أودع الناس واتقاهم وأعلمهم من لا ينظر الناس كلهم إليه بعين واحدة بل بعضهم بعين الرضا وبعضهم بعين السخط وعين الرضا عن كل عيب قليلة)^(١) .

للمرحلة إذن خطورتها البالغة بالنسبة للغزالي بل بالنسبة لتاريخ الفكر الاسلامي أجمع وأكاد أجزم بأن الغزالي لو لم يمر بهذه المرحلة لما فيه ذكره وارتفع شأنه ، بل قد لا يكون له ذكر على الاطلاق فهناك مئات الطلاب ممن درسوا على الجويني والرازكاني والاسماعيلي أهلهم التاريخ كما أن هناك آلافا من الناس ممن مروا على المراحل الالية لم يقدم مروهم عليها ذكرا أو نبوغا أو نفاذ كلمة أو ذبوع صيت أو سيرورة إنتاج .

على أن المرحلة في نظري ذات جانبين هاميين لا يمكن فصل بعضهما عن بعض إذ كلاهما يتم الآخر ويكمله لأنهما بمثابة حلقة واحدة لا يدرى أين طرفاها ، أو قل قد يدرى الطرف الهام منها غير أن أهمية هذا الطرف لا تسكبه نقيرا أو قطيرا إذا ما انفصل عن الطرف الآخر .

الطرف الأول : اتصاله بالوزير نظام الملك :

كل المصادر تتفق في أن الغزالي بعد أن درس على الجويني أم صوب الوزير نظام الملك إذ كان (مجلسه عامرا بالفقهاء وأئمة المسادين وأهل

(١) العثمان : سيرة الغزالي ص ١٧٥ والزبيدي إتخاف السادة الممتعين لشرح إحياء علوم الدين .

التدين) ^(١) فهم على حد تعبيره (أركان الاسلام وهم جمال الدنيا والآخرة — يقول — لو أجلسنا كلا منهم على رأسى لاستقلت لهم ذلك) ^(٢) .

ويذكر الأصفهاني (وفي أيامه نشأ للناس أولاد نجباء وتوفر على تهذيب الأنبياء الآباء ليحضرهم في مجلسه ويحظو ابتكريه فانه كان يرشح كل واحد لمنصب يصلح له بمقدار ما يرى فيه من الرشد والفضل ، ومن وجد في بلدة قد تميز وتبحر في العلم بنى له مدرسة ووقف عليها وقفاً وجعل فيها دار كتب .. ولم يزل بابه مجمع الفضلاء وملجأ العلماء وكان ناقدًا بصيرًا ينقب أحوال كل منهم ويسأل عن تصرفاته وخبرته ومعرفة من تفرس فيه صلاحية الولاية ولاه ومن رآه مستحقاً لرفع قدره رفعه وأعلاه ومن رأى الانتفاع بعلمه أغناه ورتب له ما يكفيه من جدواه حتى ينقطع إلى إفاة العلم ونشره وتدريس الفضل وذكره ، وربما سيره إلى إقليم خال من العلم ليحلى به عاطله ويحيى به حقه ويميت باطله .

ثم إنه لما وفر الأموال على الخزينة والعسكر جعل فيها لأرباب العلوم وأصحاب الحقوق حقوقاً لا تؤخر ورسومًا لا تغير وصير إحسان السلطان بين أهل العلم ميراثًا يأخذونه بقدر الفرائض ويأمنون بها من

(١) ابن الجوزي : المنتظم ، الصفحات ٦٤ إلى ٦٨ وفيات سنة ٤٨٥ هـ
رقم الترجمة ١٠٣ والسبكي : الطبقات ج ٤ .

(٢) ابن الجوزي : المنتظم ، الصفحات ٦٤ إلى ٦٨ وفيات رقم ٤٨٠ هـ
قدم الترجمة ١٠٣ .

النوايب والعوارض^(١) .

وهناك في مجلس نظام الملك بعسكر نيسابور^(٢) وجد الغزالي من الوزير إقبالاً فائداً وعناية شديدة لما أنسه فيه من التبجح في العلوم، غير أن الطريق إلى المجد والشهرة لما كان ينقصه الطرف الثاني السهل لخلقة المجد وهو التدريس بنظامية بغداد كما سيأتي - كان على الغزالي - وقد طمع فيه - أن يعبر إليه عن طريق سبر محصولة العلمى من خلال احتكاكه بالعلماء وهو أمر خطير لا نشك أن الغزالي قد أعطاه حقه من الاعتبار فأضاف إلى محصله عامى السابق محصولا جديداً وغزيراً يضمن به التفوق ويحقق به الطموح خاصة ومجالسو نظام الملك يكونون صفوة العلماء وخيرتهم والمبرزين فيهم .. قد يكون هذا المحصول العلمى الجديد الثمر عن طريق استعارة كتب من مكتبة نظامية نيسابور بحكم صلاته بها وقت أن كان طالبا تحت إشراف الجوينى ، وقد يكون عن طريق الاطلاع على ما تضمنه مكتبة نظام الملك التى لا نشك فى أنها كانت زاخرة بالكتب فى مختلف الفنون وقد يكون ذلك بمختلف السبل التى كانت مهياة له وقت ذلك .

على كل نرى أن الغزالي قد تسلىح للمعركة واستعد لها استعدادا

(١) الفتوح بن على بن محمد البغد دى الاصفهاني : تواريخ آل سلجوق : وهذا الجزء مشتمل على كتاب زبدة البصرة ونخبة العصرة من إنشاء الإمام عماد الدين محمد بن محمد بن حامد الاصفهاني طبع أبريل سنة ١٨٨٦ م ص ٥٥ إلى ص ٥٩ .

(٢) راجع عن عسكر نيسابور ياقوت : معجم البلدان ج ٣ ص ٦٢٧ .

يبلغه الهدف وذلك بدراسته أكثر فأكثر لسكل ماتقع عليه عينه من كتب قد تفيده في الملاحم العلمية التي يدخل معمماتها كل يوم . ولما كان الغزالي ذكيا بطبعه فقد أكتسبه الدراسة الشخصية بجانب دراساته الماضية على الأساتذة التنوق الباهر على الاقران والانتصار السكامل عليهم في كل المجالات التي خاضها معهم في سبيل الهدف ولم يكن تمت بدأمام العلماء وقد بهرهم الغزالي إلا أن يسلموا له الأمامية ويقروا له بالفضل ويوافقوا على تلقيبه بمختلف الالقاب التي أطلقها عليه نظام الملك وغيره^(١) كما لم يكن أمام الوزير نظام الملك نفسه بد وقد أدعشه علم الغزالي وتنوعه أن يبعثه إلى بغداد بمرسوم يعينه به أستاذًا لأشهر مدرسة فيها وفي العالم الاسلامي أجمع وهي المدرسة النظامية (كل بناؤها في ذى القعدة سنة ٤٥٩ هـ) القائمة على ونشر العقائد السنية^(٢) في مقابلة الأزهر (كل بناؤه في يوم ٩ رمضان سنة ٣٦١ هـ) القائم على

-
- (١) السبكي : الطبقات ج ٤ ص ١٠٣ ، ونفس الجزء ص ١٠٧ نقلا عن كلام عبد الغافر الفارسي المعاصر للغزالي وابن عساكر : تعيين كذب المفتري ص ٢٩٢ وابن خلكان : وفيات الاعيان والذهبي : سير أعلام النبلاء مخطوط والياقيني اليماني مرآة الجنان وعبرة اليقظان والعيني : عقد الجمان مخطوط ، والزبيدي . تحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين (نقلا عن السبكي) .
- (٢) ابتدى في بناء المدرسة في سنة ٤٥٧ هـ وتمت عمارتها في ذى القعدة سنة ٤٥٩ هـ وجددت سنة ٥٠٤ هـ راجع ابن خلدون العبر وديوان المبتدأ والخبر ٦٣ ص ٤٦٩ وابن جبير : رحلة ابن جبير ص ٩٢٩ أثناء حديثه عن مدينة السلام بغداد، وزكي مبارك : الاخلاق عند الغزالي ص ١٩ .

نشر العقائد الشيعية^(١) .

الطرف الثاني : المدرسة النظامية ببغداد .

ودخل الغزالي بغداد أستاذاً للمدرسة النظامية في جمادى الأولى سنة ٤٨٤ هـ مبتدئاً بذلك الجانب الثاني المسكّل للملحة المجد .

وكانت المدرسة النظامية قد كمل بناؤها في ذى القعدة سنة ٤٥٩ هـ ولما يزل الغزالي في التاسعة من عمره وتعاقب على التدريس فيها قبله كل من :

١ — أبو نصر^(٢) بن الصباغ (ولد سنة ٤٠٠ هـ وتوفي سنة ٤٧٧ هـ) . كان فقيه العراق وكان يضاهي أبا إسحق الشيرازي ويقدم عليه في معرفة المذهب وغيره ... من تصانيفه (الشامل) و (الكامل) وتذكرة العالم والطريق السالم) ولى تدريس النظامية ببغداد قبل أبي إسحاق عشرين يوماً بدأها بيوم السبت ١٠ ذو القعدة سنة ٤٥٩ هـ وذلك تغطية للفراغ الذي أحدثه تخلفه عن التدريس فيها في الموعد المحدد^(٣) .

(١) شريح في بنائه السبت لست بقين من جمادى الأولى ٥٩٠ هـ ركل بناؤه لتسع خلون من شهر رمضان سنة ٣٦١ هـ راجع المقرئ . الخطط ج ٢ ص ٢٧٣ وزكي مبارك : الأخلاق عند الغزالي ص ١٩ .

(٢) ورد في العبر لابن خلدون ج ٦ ص ٤٦٩ (أبو منصور) بدلاً عن أبي نصر ولعله خطأ لأن كل المراجع تجمع على (أبي نصر) وحتى ابن خلدون نفسه في ج ٥ ص ١٣ من نفس كتاب العبر يذكره باسم (أبي نصر) .
(٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٢ ، ١٣ رقم الترجمة ١٤ وراجع أيضاً ابن العماد : شذرات الذهب ج ٣ ص ٣٠٧ وابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ ، ج ٦ ص ٤٦٩ والسيوطي : حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٨٤ ، ١٨٥ ، ١٨٦ .

٢ — أبو إسحاق الشيرازي (إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروزابادي) صاحب التنبيه والمهذب في الفقه ، بنى له نظام الملك المدرسة النظامية على شاطئ دجلة^(١) فلما سمع أن في مكانها غصبا امتنع فلم يزل العميد أبو سعيد يرفق به تنفيذاً لأوامر نظام الملك حتى قبل الدروس بها وحضر يوم السبت مستهل ذي الحجة سنة ٤٥٩ هـ وألقى الدرس بها إلى أن توفي في سنة ٤٧٦ هـ^(٢) .

٣ — عبد الرحمن بن مأمون بن علي أبو سعد المتولي (ولد سنة ٤٢٦ هـ — ٤٧٨ هـ) ولي التدريس سنة ٤٧٦ هـ بعد الشيرازي فدرس الأصول مدة ثم قال الفروع أسلم^(٣) غير أن نظام الملك لم يرتض تعيينه فعزل^(٤) .

٤ — الإمام أبو نصر بن الصباغ عين هذه المرة أستاذا رسمياً للمدرسة واستمر مدرسا بها إلى أن توفي بكرة الثلاثاء ثالث عشر جمادى الأولى سنة ٤٧٧ هـ^(٥) .

-
- (١) السبكي طبقات الشافعية ج ٣ ص ٨٨ فما بعدها .
- (٢) السيوطي حسن المحاضرة ج ٢ ص ١٨٤ إلى ١٨٦ وابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ .
- (٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٨ رقم الترجمة ٢١
- (٤) ابن خلدون : العبر ج ٦ ص ١٣ تحت عنوان مقتل الوزير نظام الملك ويلاحظ أن الاسم مسجل في الجزء ١٠٠ أبو سعيد بدلا من أبي سعد كما في ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ١٨ رقم الترجمة ٢١ المنتظم ١٢ ، ١٣ رقم الترجمة ١٤ وراجع أيضا العبر ابن خلدون ج ٥ ص ١٣
- (٥) ابن الجوزي : ج ٩ ص ١٢ ، ١٣ رقم الترجمة ١٤ وراجع أيضاً العبر : ابن خلدون ج ٥ ص ١٣

٥ — الشريف الطوى أبو القاسم الدبوسى تولى التدريس بالنظامية بعد وفاة ابن الصباح فى يوم الثلاثاء ثالث عشر جمادى الأولى سنة ٤٧٧ هـ إلى أن توفى هو نفسه فى سنة ٤٨٢ هـ^(١)

٦ — أبو عبدالله الطبرى (الحسين بن على بن الحسين)^(٢) الفقيه الشافعى (ولد سنة ٤١٨ هـ وتوفى سنة ٤٩٨ هـ) كان محدث مكة ونزيلها جرت له فتن وخطوب مع هياج ابن عبيد وأهل السنة بمكة وكان عارفا بالمذهب الأشعرى قاله فى العبر وقال ابن قاضى شعبة ثم لازم الشيخ أبا إسحاق الشيرازى حتى برع فى المذهب والخلاف وصار من عظماء أصحابه كان يدعى إمام الحرمين لأنه جاور بمكة نحو من ثلاثين سنة يدرس ويقتى ويسمع .. ألف كتاب العودة من خمسة أجزاء ضخمة^(٣) شرحا على إبانة الفواري .. درس بالنظامية منفردا ثم لما عين القاضى للتدريس اشترك فيها معه فكان يدرس كل منهما يوما^(٤) إلى جمادى الأولى سنة ٤٨٤ هـ

-
- (١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ تحت عنوان مقتل الوزير نظام الملك .
(٢) هكذا فى ابن العماد : شذرات الذهب ج ٣ ص ٤٠٨ وابن عساكر : تبين كذب المفتري ص ٢٧٧ ، ٢٨٨ وفى السبكي « الحسن بن على » راجع السبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٣ ص ١٥٢ ويلاحظ أن ابن خلدون قال أبو عبدالله الطبرى ، ولم يتعرض لاسمه ، العبر ج ٥ ص ١٣
(٣) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٣ ص ٤٠٨ وابن خلدون العبر وابن قاضى شعبة : تراجم رجال القرنين .
(٤) السبكي : طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٥٢

٧ — القاضي عبد الوهاب الشيرازي^(١) ولي تدريس النظامية على الرغم من وجود الطبرى بها وحلا للاشكال^(٢) اتفقنا على التناوب فى التدريس يوما بيوم إلى أن عزلا معا فى جمادى الأولى سنة ٤٨٤ هـ ليمتصحا المجال خلفهما الإمام الغزالي^(٣) بتوقيع من نظام الملك^(٤)

الغزالي والمدرسة النظامية : —

٨ — ثم جاء الغزالي استاذاً ثامنا للمدرسة فى تاريخها^(٥) . وبوصوله إليها واستقرارها بتوقيع نظام الملك (ولد سنة ٤٠٨ هـ وتوفى ٤٨٥ هـ) تحقق له آخر مطمع من مطامعه إن كان لمطامع الإنسان حدود إذ كان منصب الأستاذية بنظامية بغداد فى نظر الناس آنذاك ، هو المنصب الأعلى فى الدين^(٦) . وبدأ الغزالي التدريس لمختلف العلوم الدينية ما عدا الحديث والنحو

(١) هكذا فى ابن خلدون ، العبر ، ج ٥ ص ١٣ رضى السبكى ، أبو محمد القاضى ، راجع الطبقات ج ٣ ص ١٥٢

(٢) هنالك نص أنسيت مرجمه يشرح انفاقهما على حل الاشكال رآظه فى طبقات السبكى .

(٣) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ والسبكى : طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٥٢ .

(٤) بعد أن هجر الغزالي المدرسة فى سنة ٤٨٨ هـ قام أخوه أبو الفتوح أحمد بالتدريس فيها فترة ثم أعيد تعيين الطبرى أستاذاً للمدرسة . راجع السبكى طبقات الشافعية ج ٣ ص ١٥٢ ، ج ٤ ص ١٠٤ وراجع عن تعيين أبو الفتوح راجع الآتية : ابن خلكان : وفيات الاعيان ج ١ ص ٣٤ — ٣٥ .

(٥) راجع تسكيلة الجزء الثانى من النجوم الزاهرة لابن تغرى ص ٢٨٧ .

(٦) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ٢٧ ، ٣٨ ،

فما نرجح إذ كانت بضاعته فيهما مزجاة^(١) أو قل كان له في ذلك رأى خاص جعله يعرض عن التعمق فيهما مقتصرًا في النحو على ما يتعلق بالكتاب والسنة وفي الحديث على تصحيح نسخة رجل خبير بعلم متن الحديث^(٢) وفي المدرسة عن الغزالي بصفة خاصة بتدريس الفقه وعلى الأخص الفقه الشافعي إذ المدرسة - كما يقول ابن الجوزي - وقف على أصحاب الشافعي أصلاً وفرعاً وكذلك الأملاك الموقوفة عليها شرط فيها أن تكون على أصحاب الشافعي أصلاً وفرعاً وكذلك شرط في المدرس الذي يكون بها والواعظ الذي يعظ بها ومتولى الكتب ، وشرط فيها أن يكون فيها مقرأ يقرأ القرآن ونحوه يدرس العربية وفرض لكل قسماً من الوقف^(٣) .

ولم يلبث الغزالي فترة يسيرة بالمدرسة حتى أعجب بتدريسه الجميع من مؤيديه له في المذهب ومخالفين وانضم إلى حلقته أو على الأصح حضر دروسه ، الأئمة الكبار لا من مذهبه فحسب بل من أصحاب المذاهب الأخرى كابن عثيل وأبى الخطاب الحنبليين رغم ما بين الحنبلية والأشعرية من بغض. يقول ابن الجوزي (وتعجبوا من كلامه واعتقدوه فائدة ونقلوه في مصنفاتهم)^(٤) .

(١) الزيدى : أنحاف السادة المتقين بشرح أسرار علوم الدين وراجع

ابن الملقن طبقات الشافعية مخطوط . نقل النص العثمان في سيرة الغزالي ص ١٤٢

(٢) الغزالي : إحياء علوم الدين ص ٣٦ وراجع رسالة أبيها الولد للغزالي .

ص ١٢٧ من بجموعة القصود العوالي من رسائل الامام الغزالي .

(٣) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٦٥ - ٦٦ وفيات سنة ٤٨٥ هـ

أثناء ترجمته لنظام الملك رقم ١ ترجمة ١٠٣ .

(٤) ابن الجوزي : المنتظم مادة وفيات سنة ٥٠٥ .

غير أن الغزالي ، وهو يلحظ هذا الاعجاب ، خشى ما قد يعقبه من تبعات ، لمن يريد المحافظة عليه فهو :

١ - ليس من موافقي بغداد ، وعلماء بغداد - آنذاك - أكثر الناس حسدا لما يحظى به الأجانب من عناية وتقدير^(١).

٢ - عين للتدريس بعد عزل كل من الطبري وعبد الوهاب الشيرازي . ولا يستبعد هو ان يحصل له من العزل ما حصل لذيكره أو على الأقل يفاجأ بـ «عين» أستاذ جديد يضطر لتأسيته في التدريس ، يوما له . ويوما للآخر كما فعل بالطبري حين عين الشيرازي .

٣ - كان صغير السن بالنسبة للطبري إذ كان عمره ٣٤ عاما تقريبا^(٢) .
بيما صر الطبري ٦٦ عاما وعلى الرغم من أن هذا ليس صغرا بالمعنى المفهوم إلا أنه قد يتخذ تكة لمن يحاول اختلاق لأسباب ، أدرك الغزالي كل ذلك وربما غير ذلك ، ولكن لما لم يكن أمامه مخرج يطمئن به على موقفه غير أن يتداوى بنفس الداء أو بعبارة أخرى يحرص على المزيد في العلم الذي يخشى عاقبة أمره فيه . فقد قسم أوقاته على^(٣) :

١ - تدريس العلوم الشرعية لطلاب نظامية بغداد الذين بلغ عددهم أحيانا ثلاثمائة طالب .

(١) ابن خلكان : وفيات الأعيان ج ٢ ص ٩١ .

(٢) في المزددي (وسنه نحو الثلاثين) راجع سير أعلام النبلاء مخطوط

(٣) الغزالي : المقصد ص ١٨ .

٢ - التصنيف فى مختلف الفنون وبمختلف اللغات ^(١) كتباً للقراء غير المتعلمين عليه وتعزيزاً للثقة به من المتعلمين عليه ^(٢)

٣ - التثقيف الشخصى بالاطلاع على كل ما كتبه الأعلام الإسلامية فى الماضى والحاضر وباللغتين العربية والفارسية فى ميدان الفلسفة خاصة ^(٣) والميادين الأخرى عامة وذلك عن طريق اشباع فهمه العلمى بما تضعه مكتبة النظامية ^(٤) من ثروة علمية نادرة بلغ من إعجاب الناس بها وإقبالهم عليها أن استغنوا بها عن غيرها واستكفوا بمخزونها عما عن مخزونات ماسواها يحكى ابن الجوزى أن محمد بن هلال الملقب بفارس النعمة (توفى سنة ٤٨٠هـ) ابتنى بشارع ابن أبى عوف دار كتب ووقف فيها نحواً من أربع مائة مجلد فى فنون العلم ورتب بها خازناً يقال له ابن الاقساس العلوى ^(٥) وتكرر العلماء إليها سنين كثيرة ما لم تزل له أجرة فصرف الخازن وحل الوقف من الكتب وباعها .

(١) ألف معظم كتبه بالعربية وله بالفارسية كيمياء السعادة وخطاباً لمؤيد الملك راجع مؤلفات الغزالي لعبد الرحمن بدوى .

(٢) المنقذ من الضلال ص ١٨ . (٣) الغزالي : المنقذ ص ١٨ .

(٤) راجع عن المكتبة النظامية ببغداد كلا من : ابن الجوزى : المنتظم ج ٩ الصفحات ٤٢ ، ٣ ، ٦٥ ، ٦١ وفيات سنة ٤٨٠ هـ والسبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ٢٩ .

(٥) وهذه المناسبة نذكر أن : يعقوب بن سليمان بن داؤود أبو يوسف الأسفرائينى كان خازناً لكتب المدرسة النظامية ببغداد فى فترة من الفترات (راجع السبكي طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ٢٩ .

قال هبة الله بن المبارك السقطي - فأنكرت ذلك عليه فقال قد استغنى عنها بدار الكتب النظامية ، قال المصنف ^(١) بيع الكتب بعد وقفها محظور فقال : قد صرفت ثمنها في الصدقات ^(٢) .

بهذه الثقافة الدراسية وبذلك المصنفات الكثيرة البديعة السهلة الأسلوب ، وبذلك العدد الضخم من الطلاب ركز الغزالي أقدامه في المدرسة ونشر شهرته عبر البلاد .

وفي خلال هذه الفترة التي قضاها الغزالي بالمدرسة والتي لا تتجاوز في مجموعها أربع سنوات (أعجب الخلق حسن كلامه ، وكمال فضله ، وفصاحة لسانه ، ونسكته الدقيقة ، وإشاراته اللطيفة ، وأحبوه وصار عندهم عظيم الجاه ، زائد الحشمة على المرتبة ، مسموع الكلمة ، مشهور الاسم تضرب به الأمثال وتشد إليه الرحال ^(٣)) ثم تطور الإعجاب حتى فاق بذلك الأكابر والأمراء ودار الخلافة ^(٤) ، وصار إذا ما صدر فتوى نفذتها طوعا أو كرها دار الخلافة ودار السلطنة ، معرضين عما قد يجد بعضهم من ثغرات في الفتاوى الأخر قد تحقق لهم مطامعهم وترد لهم كرامتهم .. يحكى المؤرخون أنه في سنة ٤٨٥ هـ هي السنة الثانية للغزالي

(١) سياق الحديث يفيد أن المعنى المصنف هنا هو هبة الله بن المبارك السقطي المشار إليه في النص .

(٢) ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٤٢ ، ٤٣ رقم الترجمة ٦١ وفيات سنة ٤٨٠ هـ .

(٣) السبكي طبقات الشافعية ج ٤ ص ١٠٤ .

(٤) السبكي نقلا عن عبد الغافر الفارسي راجع الطبقات ص ١٠٧ .

بالنظامية توفي السلطان ملكشاه فأخفت زوجته (ترکان خاتون الجلالية)
الخبر وسارت بشلوه إلى أصفهان وأفاضت الأموال في الأمراء والعساكر
ودعتهم إلى بيعة ولدعا محمود وهو ابن أربع سنين أو خمس سنين
وعشرة أشهر^(١) فاجابوا إلى ذلك وبايعوه وأرسلت إلى القنندر في
الخطبة له فأجابها على أن يكون الأمير (انز) قائما بتقدير الملك ومجدد
الملك مشيرا وله النظر في الأعمال والجباية فأبت الأم إلا أن يسند ذلك
كله إلى أبنها مع السلطنة فلم يحب الخليفة وقال هذا لا يجوز الشرع
واستفتى الفقهاء فأفتى أبو حامد الغزالي وقال إن الشرع لا يجوز ولاية
أبنك وقال : المشطب بن محمد الحنفي يجوز ما رآته الأم فغلب قول
الغزالي وقبلت الأم الشرط^(٢) دون أن تتشبت برأى المشطب مع أنه في صالحها
وصالح ابها . وفي هذا ما فيه من تأكيد ما اكتسبه الغزالي من تقدير
واحترام ونفاذ رأى عند العام والخاص في أثناء تلك المرحلة ، فإذا ما أضيفت
إليه غيره مما نقلناه عن بعض من ترجحوا للغزالي أمكنك أن تتصور إلى أي
حد نجح الغزالي في الطرف الثاني الموحد لحاكمة المحدث .

(د) مرحلة الغزالي الدراسية (أو مرحلة الذوق والسرك) :

بأنهاء مرحلة التثقيف الشخصي وبناء الشهرة انتهى الغزالي من
دراسة أهم ما أنتجته الأنسكار في حق العلوم الشرعية والعلمية غير أنه

(١) ذكر الرقم الأول ابن خلدون في العبر ج ٥ ص ١٣ وذكر الرقم

الثاني ابن الجوزي : المنتظم ج ٩ ص ٦٢ ، ٦٣ .

(١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ١٣ وابن الجوزي : المنتظم ج ٩

ص ٦٢ - ٦٣ وفيات سنة ٨٤٨٥ .

بقى عليه وقد اطلع على كنهه مقاصد التصوف في الناحية العلمية - أن يتمم دراسته للتصوف بآتيهاج سبيل الذوق والسلوك^(١) وهو الجانب الهام من جوانب الدراسة الصوفية .

وهنا انتاب الغزالي القلق والاضطراب والضعف . أيقدم على سلوك هذا الجانب وأول مرحلة فيه لا تتم إلا بالإعراض عن الجاه والمال والهرب من الشواغل والعلائق^(٢) بما في ذلك المدرسة النظامية التي كانت وما تزال إلى عهده منتهى طموح كل عالم باعتبارها المنصب الأعلى في الدين^(٣) ؟ أم يكتفى بما حصل عليه من هذا العلم عن طريق التلم والسماع^(٤) حتى لا يفتقد هذا الجاه العريض والشأن المنظوم الخالي عن التكدير والتخفيض ، والأمر المسلم الصافي عن منازعة الخصوم^(٥) ؟ .

انتابت الغزالي هذه الحيرة وصار كلما صمم العزم على مواصلة الدراسة بالمرحلة حلها مرة أخرى^(٦) تحت تأثير ظروف الاخترام والتقدير والتبجيل المحيطة به وبقي على ذلك ستة أشهر أولها رجب سنة ثمان وأربعمائة^(٧) .

وأخيرا انتصر طريق الدراسة على طريق الجاه لا بتأثير منه ولكن بأمر خارج عن حوله وقوته اضطر إلى التسليم به اضطراراً إذ أقفل الله لسانه حتى اعتقل عن التدريس^(٨) وصار يبحث لوبقى على هذه الحالة

-
- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| (١) الغزالي : المنقذ ص ٣٦ . | (٢) الغزالي : المنقذ ص ٣٦ . |
| (٣) الغزالي : المنقذ ص ٣٨ . | (٤) الغزالي : المنقذ : ٣٥ . |
| (٥) الغزالي : المنقذ : ٣٧ . | (٦) الغزالي : المنقذ ص ٣٦ . |
| (٧) الغزالي : المنقذ ص ٢٧ . | (٨) الغزالي : المنقذ ص ٣٧ . |

للفظه الطلاب قبل أن يلفظه المستولون ؛ إما بمزله أو بمضايقته بأستاذ جديد .

وعلى ذلك لم يكن أمام الغزالي بد من مواصلة الدراسة . وهكذا فعل .

وقد اكتشف أول ما اكتشف وهو يبدأ دراسته هذه أن كل ما درسه في الماضي من علوم لا يساوي شيئاً بالنسبة لهذا العلم الجديد أو قل إنه يمثل فقط الدهليز بالنسبة لعلم الذوق والسلوك^(١) .

فهو علم أول شروطه (تطهير القلب بالكلية عما سوى الله تعالى)^(٢) بقطعه عن كل العلائق التي تربطه بالدنيا من مال وأهل وولد ووطن وعلم وولاية وجاء وغيرها مع عدم انشغاله بذلك بحيث يصير قلبه في حالة يستوى فيها وجود كل شيء وعدمه .

ثم يخلو بنفسه في زاوية مع الاقتصار على الفرائض والرواتب ويجلس فارغ القلب مجموع الهم لا يفكر فيما سوى الله مع اجتهاده في أن لا يفرق فـ فكره بقراءة قرآن ولا بالتأمل في تفسير ولا كتب حديث ولا غيره^(٣) إذ أن ذلك يلحقه بسالكى طريق الحواس المبنى على استفادة العلوم من التعاليم — في حين أن طريق الذوق والسلوك بعد السالك له للعلوم الإلهية بحيث يكون ما تحصل عليه في النهاية من علوم الدنيا أضعاف أضعاف ما تحصل رفيقه الآخر من فنون العلوم^(٤) يقول الغزالي :

(١) الغزالي : المنقذ ص ٣٩ . (٢) الغزالي : المنقذ ص ٣٩ :

(٣) الغزالي : الاحياء ج ٣ ص ١٧ ، ١٧ .

(٤) الغزالي : الاحياء ج ٣ ص ١٦ ، ١٧ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٠ .

(القلب له بابان باب إلى خارج وهو الخواس وباب إلى الملاكوت من داخل القلب وهو باب الإلهام والنفث في الريح والوحى فإذا أقربهما الإنسان لم يمكنه أن يحصر العلوم في التعلم ومباشرة الأسباب المألوفة ، بل يجوز أن تكون المجاهدة سبيلاً إليه ^(١) وهذا ما أقرب به علماء الفقه وأن استوعروه واستبطنوا ثمرته ^(٢) .

فإذا ما فرغ المريد من أول شروط هذا العلم التي ذكرناها انتقل إلى مفتحة الجارى منه مجرى التحريم من الصلاة ^(٣) وذلك بأن يجعل قلبه مستغرقاً بذكر الله مواظباً عليه ^(٤) مواظبة تؤول في النهاية إلى أن يبقى معنى الذكر مجرداً في قلبه حاضراً فيه كأنه لازم له لا يفارقه ^(٥) لا متزاجه منه باللحم والدم .

فإذا ما توصل إلى ذلك صار متعرضاً لنفحات الله التي منها العلم اللدنى — فيتكفل الله تعالى بتنوير قلبه بأنوار العلم ويفيض عليه الرحمة ويشرف فيه النور وينشرح منه الصدر ^(٦) وحينذاك يعلم يقيناً — كما حصل للغزالي أخيراً — (أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى خاصة وأن سيرتهم أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلافهم أزكى الأخلاق بل لو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار

(١) الغزالي . الاحياء ٣ ص ٢٢ .

(٢) الغزالي : الاحياء ٣ ص ١٧ .

(٣) الغزالي : المنقذ : ص ٣٩ . (٤) الغزالي : المنقذ : ص ٣٩

(٥) الاحياء : ٣ ص ١٧ .

(٦) الغزالي : الاحياء ٣ ص ١٦ .

الشرع من العلماء ليغيروا شيئاً من سيرهم وأخلاقهم ويبدلوه بما هو خير
منه لمجدوا إليه سبيلاً؛ فان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهرهم وباطنهم
حققت من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة على وجه الأرض
نور يستضاء به^(١)

على أن كل ذلك لا يمثل غير الباب من هذا العلم فما بالك إذن
بالبقية التي يصل فيها القلب إلى درجة الفناء في الله بالسكينة فناء ينتهي
الامر فيه إلى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الوصول يقول
الغزالي : وكل ذلك خطأ، بل الذي لا يسته تلك الحالة لا ينبغي أن يزيد
على أن يقول :

فكان ما كان مما است أذكره فظن خيراً ولا تسأل عن الخبر^(٢)

إذن فهي - كما ترى - مرحلة من الثقافة والدراسة نجم لها وقد نتعجب
منها ونسخر ونستهزئ باعتبارها هذياناً لا يقبله العقلاء^(٣) ونحن في ذلك
معدورون لأننا كما يرى الغزالي لم نسلك إلا سبيل الحواس والحواس باب
من أبواب القلب يؤدي إلى خارج - أما الباب الآخر المؤدى إلى الماسكوت
فهو باب الإلهام النابع من داخل القلب^(٤) ولتوضيح ذلك يقول الغزالي
(اعلم أن عجائب القلب خارجة عن مدركات الحواس لأن القلب أيضاً

(١) الغزالي : المنقذ : ص ٣٩ .

(٢) الغزالي : المنقذ ص ٣٩ — ٤٠ والمقصد الاسفي للغزالي .

(٣) الغزالي : المنقذ ص ٤٠ .

(٤) الغزالي : إحياء علوم الدين ص ٣٠ ، ١٦ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ .

خارج عن إدراك الحس وما نيس مدركا بالحواس تضعف الافهام عن دركه إلا بمثال محسوس عن إدراك الحس ونحن نقرب ذلك إلى الافهام بما لو فرضنا حوضا محفورا في الأرض احتمال أن يساق إليه الماء من فوقه بأنهار تفتح فيه ويحتمل أن يحفر أسفل الحوض ويرفع عنه التراب إلى أن يقرب من مستقر الماء الصافي فينبجر الماء من أسفل الحوض. ويكون ذلك الماء أصفى وأدوم وقد يكون أغزر وأكثر فذلك القلب بواسطة أنهار الحواس والاعتبار بالمشاهدات حتى - يمتلىء علما ويمكن أن تسد هذه الأنهار بالخلوة والعزلة وفض البصر ويعمد إلى عمق القلب بتطهيره ورفع طبقات الحجب عنه حتى تنفجر ينابيع العلم من داخله فان قلت فكيف ينفجر العلم من ذات القلب وهو خال عنه فاعلم أن. امن عجائب أسرار القلب ولا يسمح بذكره في علم المعاملة^(١).

إذن فهو على أى حال نوع من الثقافة والدراسة حصله الغزالي أثناء عزله الدراسية ولما كان الشرط في مثل هذه الثقافة أن لا تنال عن تحصل ما صنفه المصنفون^(٢) فليس أمامنا وقد جهلنا ذلك إلا نصديق الغزالي في قوله: (وانكشفت لى في أثناء هذه الخلوات أمور لا يمكن إحصاءها^(٣)) وكل ما نعرفه عن هـ هـ المرحلة أنه تعلم فيها

(١) الغزالي : إحياء علوم الدين ٣ ص ١٧ ، ١٨ .

(٢) الغزالي : إحياء علوم الدين ٣ ص ١٦ .

(٣) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ٣٩ .

على الشيخ أبي علي الفارمذي^(١) ، وقضى بها إحدى عشرة سنة بدأها في ذي القعدة سنة ثمان وثمانين وأربعمائة بخروجه من بغداد وانتهى منها في ذي القعدة سنة تسع وتسعين وأربعمائة^(٢) .

هـ - مرحلة ما بعد العراق :

إذا سلمنا - ولا أرى ما يمنع - بما جاء في المرحلة السابقة من إمكان استقاء المعلومات لا عن طريق السكتب والمصنفات أمكننا أن نقرر أن الغزالي وقد بدأ هذه المرحلة كانت حصيلته من الثقافة ذات شطرين هما :

١ - الشطر الأول : الثقافة الحسية وقد شرحناها فيما مضى .

٢ - الشطر الثاني : الثقافة الصوفية ونعني بها هنا تلك الثقافة النابعة من باب الإلهام لا من باب الحس وهي ثقافة يعتز بها الغزالي وينخر حين يقارنها بثقافة الحسية السابقة على مرحلة العزلة الدراسية ، يقول « وكيف يقاس الدوام الأبدى بدوام المتغير الفاسد وكذلك شدة الوصول فكيف يكون ما وصوله علاقة السطوح والأجسام بالقياس إلى ما وصوله بالسرّيان في جوهر الشيء كأنه هو بلا انفصال إذ العقل والمعقول واحد أو قريب من الواحد^(٣) » ويوضح ذلك أكثر في كتابه

(١) ابن الجوزي : المنتظم ، وفیات سنة ٥٠٥ هـ ، والسبكي : طبقات الشافعية الكبرى .

(٢) الغزالي . المنقذ من الضلال ص ٤٩ .

(٣) الغزالي : معارج القدس القاهرة ١٩٢٧ .

مشكاة الأنوار فيقول موازناً بين عين البصر الحسية وعين الروح الإلهامية ، « إن البصر لا يدرك ذاته ولكن الروح مدركة لذاتها والبصر لا يرى البعيد كما يرى القريب ولا يرى من وراء حجاب في حين أن الروح تكشف عن حقائق الأشياء وتهتك عنها الحجاب ، والبصر إنما يدرك الأشياء ما ظهر منها والروح تدرك كنهها وحقيقتها والبصر لا يرى إلا جزءاً يسيراً من الوجود في حين أن مجال الروح هو الوجود بأسره^(١) وعلى هذا فقد كان علم الغزالي في هذه المرحلة أكثر وأغزر من علمه في جميع المراحل السابقة .

() الغزالي مشكاة الأنوار ص ٥٠

لفصل الثانى

دور الغزالى فى علم الكلام

تمهيد :

تاريخ البحث والنقاش فى المسائل الكلامية ليس حديث العهد بالنسبة لعصر الغزالى — بل كان قديما قدم الإسلام نفسه فقد بدأ البحث فى مثل هذه المسائل أيام عهد الرسول صلى الله عليه وسلم فصرح قوم بالقدر وآخرون بالجبر وفريق ثالث ، بتحسين والتقبيح العقلين . وظهر — إلى جانب ذلك — من جادلوا فى ذات الله تفكرا فى جلاله وتصرفا فى أفعاله حتى منعهم الله وخوفهم بقوله تعالى : ويرسل الصواعق فيصيب بها من يشاء وهم يجادلون فى الله وهو شديد المحال . وانقضى عهد الرسول صلى الله عليه وسلم ولحق بالرفيق الأعلى . سنة ١٠ هـ — ٦٣٤ م وفى عهد الحسن البصرى (توفى سنة ١١٠ هـ — ٧٢٨ م) أعاد القول بالقدر وإنكار أن يضاف الخير والشر إلى القدر كل من معبد الجهنى (توفى سنة ٨٠ هـ — ٦٩٩) وغيلان الدمشقى توفى ١٠٥ — ٧٢٣ م ويونس الأسوارى ونهيج على منوالهم واصل بن عطاء الغزالى (٨٠ / ١٣١ هـ — ٦٩٩ / ٧٧٨ م) غير أنه اعتزلهم بالقول بالمنزلة بين المنزلتين فسمى هو وأصحابه معتزلة .

ثم طالع بعد ذلك شيوخ المعتزلة كتب الفلاسفة حين نشرت أيام المأمون فخلطت منهاهجها بمناهج الكلام وأفردتها فناً من فنون العلم

وسميتها باسم الكلام ؛ إما لأن أظهر مسألة تكلموا فيها وتناولوها هي مسألة الكلام فسمى النوع باسمها وأما نفا بلتهم الفلاسفة في تسميتهم فنا من فنون علمهم بالمنطق والمنطق والكلام متقابلان .

وكان أبو الهذيل العلاف شيخهم الأكبر (١٣٥ / ٨٢٢٦ - ٧٥٢ / ٨٤٠ م) وافق الفلاسفة في أن البارئ تعالى عالم بعلم وعلمه ذاته وقادر بقدره وقدرته ذاته كما أنه قال بمسائل في الإرادة وأفعال العباد والقدر ، والآجال ، والأرزاق .

وفي أيام المعتصم (استخلف سنة ٨٢١٨ - ٨٣٣ م وتوفي ٨٢٢٧ - ٨٤١ م) غلا إبراهيم بن سيار النظام (توفي ٨٢٣١ - ٨٤٥ م) في تقرير مذاهب الفلاسفة منفرداً في ذلك عن سلفه من محافظي الأمة وصحبه من المعتزلة .

ثم ظهر بشر بن المعتمر (توفي سنة ٨٢٢٦ - ٨٤٠ م) منادياً بالتولد والأفراط فيه والميل إلى الطبيعيين من الفلاسفة وتلمذ له أبو موسى المرداد (توفي حوالي سنة ٨٢٢٦ - ٨٤٠ م) وانفرد عنه بأبطال إعجاز القرآن من جهة الفصاحة والبلاغة وفي أيامه جرت أكثر التشديدات على السلف لقولهم بقدم القرآن .

وكانت قد ظهرت جماعة من المعتزلة متوسطين مثل ضراب بن عمر وحفص الفرد والحسين بن النجار من المتأخرين خالفوا الشيوخ في مسائل ونبغ فيهم جهم بن صفوان (قتل سنة ١٢٤ - ٧٤١ م) في أيام نصر بن سيار توفي ١٣١ هـ وأظهر مقالته في الجبر بترمذ فقتله سالم (. - الفزالي)

ابن أحوز المازني في آخر ملات بنى أمية ١٣١ هـ وكانت بين المعتزلة وبين السلف في كل زمان اختلافات في الصفات وكان السلف يناظرونهم عليها لا على قانون كلامي بل على قول اقناعي ويسمون الصفاتية لاثباتهم صفات الله تعالى كعمان قائمة بذاته أو لتشبيههم صفات الله بصفات الخلق وكلهم يتعاملون بظواهر القرآن والسنة^(١).

ولعل أبرز ما دار نقاش الصفاتية والمعتزلة حوله من المسائل هي :
١ - التوحيد ٢ - العدل ٣ - الوعد والوعيد ٤ - القول بالمنزلة بين المنزلتين ٥ - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

وهذه هي الأصول الخمسة التي بنى عليها المعتزلة مذهبهم وجادلوا الناس عليها، يقول الخطاط : وليس أحد منهم يستحق اسم الاعتزال حتى يجمع القول بالأصول الخمسة . . فاذا كملت فيه هذه الخصال فهو معتزلي^(٢)

وكرر فعل لهذا التطرف من جانب المعتزلة انفصل أبو الحسن الأشعري (توفي سنة ٣٢٤ هـ - ٩٣٥ م) عن حلقتهم لآثر مناظرة دارت بينه وبين أستاذه الحبائي (ولد سنة ٢٣٥ هـ وتوفي سنة ٣٠٣ هـ) حول مسألة من مسائل الصلاح والأصلح - وكان أن نادى بالتوسط بين الطرق فنفي التشبيه وأثبت الصفات المعنوية وقصر التنزيه على ما قصره

(١) الشورستاني : الملل والنحل .

(٢) الخطاط : الانتصار ص ١٢٦ والمسعودي : مروج الذهب ج ٢ ص ١٥ وأحمد أمين : ضحى الاسلام ج ٢ ص ٢١ .

عليه السلف وقال باتباع السمع والبصر والكلام القائم بالنفس كما أوضح أن أمر الإمامة لا علاقة له بعقائد الإيمان وإماما وقضية مصلحة مرتكزا لاجماع.

وكثر أتباع الشيخ أبي الحسن وتوسع مذهبه بعد أن انضم إليه كل الصفاتية أو السلف وصار اسمه علما على المدرسة الجديدة التي بدأت تشق طريقها في ميدان الكلام حتى لقد عرفت باسم الأشاعرة بدلا عن الصفاتية أو السلف .

ولما كان رائد هذه المدرسة مساحا بكل أسلحة المعتزلة الجدلانية فقد حاول تأسيس مذهبه على دعائم ثابتة لا تزعمها حجج المعتزلة ولا يهزها فقدان ثمة السلف فيها فكان أن أيد مقالة السلف بمناهج كلامية وحجج منطقية ومساائل اقناعية كانت من جهة تطويرا لما سبقه عليه السكلابي والقلانسي والحارث المعاسي (توفي سنة ٢٤٣هـ) ومن جهة أخرى توطيدا وترسيخا لهذا المذهب الجديد الذي وصفه أحد أتباعه بالابن يخرج من الفرث والدم .

وتوفي أبو الحسن الأشعري وكاد المعتزلة بعده يستعيدون مكانتهم العلمية تحت ظل دولة بني أمية غير أن القاضي أبو بكر الباقلاني تصدى لهم ففند حججهم وأقام على انقاضها دعائم جديدة قوت من مدرسة سلفه الأشعري .

ويعد الباقلاني هذا أحد أعمدة المذهب الأشعري العظيم إذ قام بمجهود جبار في نصرته المذهب كان من نتائجهما أن انتشر للمذهب أكثر

من ذى قبل وبدأ اتباعه يخوضون المارك بأسلحة بعضها من اختراع الباقلانى .

وكان ابرز ما قام به الباقلانى فى تهذيب الطريقة الأشعرية هو أن وضع لها المقدمات العقلية التى تتوقف عليها الأدلة والأنظار مثل اثبات الجوهر الفرد والخلاء وأن العرض لا يقوم بالعرض وأنه لا يبقى زمانين وامثال ذلك مما توقف عليه أدلتهم وجعل هذه القواعد تبعاً للعقائد الايمانية فى وجوب اعتقادها لتوقف تلك الأدلة عليها كما قال بأن بطلان الدليل يؤذن ببطلان المدلول .

ولما كان الباقلانى حراً فى تفكيره فقد وافق الأشعرى فيما هداه إلى مثله اجتماعه وخالفه فيما لم ير فيه رأيه فكان أن قال بأن البقاء ليس وصفاً لله تعالى زائداً على الذات كما نادى بإثبات الحال الذى أنكره الأشعرى .

وأعقب الباقلانى إمام الحرمين الجوينى ولد ٤١٩هـ وتوفى ٤٧٨هـ — ١٠٨٥م وكان مثل سابقه يسكره التقليد وينفر منه فكان من الطبيعى والحال هكذا أن لا يعقيد كثيراً بالأشعرى فيما لم ير فيه رأيه بل لقد اشتط به الفكر أبعد من ذلك فخالف اجماع متكلمى المسلمين ونادى كالنلاسفة بأن الله يعلم الكلديات لا الجزئيات قائلاً فى كتابه البرهان : تردد المتكلمون فى انحصار الأجناس كالألوان فقطع القاطعون بأنها متناهية فى الامكان كأحاد كل جنس وزعم أنها منحصرة وقال المقتصدون لا ندرى أنها منحصرة ولم يبينوا مذهبهم على بصيرة وتحقيق.

والذى أراه قطعاً أنها منحصرة فإنها لو كانت غير منحصرة لتعلق العلم بأحاد على التفصيل وذلك مستحيل فإن استنكر الجهلة وشيوخنا بأنافهم وقالوا البارئ تعالى هالم بما لا يتناهى على التفصيل سفهنا دة ولهم وأحلنا تقرير هذا الفن على أحكام الصفات وبالجملة فعلم الله إذا تعاق بجواهر لانهاية لها فمعنى تعلقه بها استرساله عليها من غير تعرض لتفصيل الأحاد مع نفي النهاية فإن ما يحيل دخول مالا يتناهى فى الوجود يحيل وقوع تقريرات غير متناهية فى العلم والأجناس المختلفة التى فيها الكلام يستحيل استرسال الكلام عليها فإنها متباينة بالجواهر وتعلق العلم بها على التفصيل مع نفي النهاية محال ، وإدا لاحت الحقائق فإلئى الأخرق بعدها ماشاء ، غير أن الجوينى لم يثبت على هذا الرأى إذ ما لبث أن نقضه فى كتبه الأخرى .

الثوة المنهجية :

وجاء الغزالى (ولد ٤٥٠ هـ — ١٠٥٨ م) (توفى ٥٠٥ هـ) بعد الجوينى زعياً للمدرسة فهاله وهو يبدأ دراساته لعلم الكلام ثلاث السطحية فى التفكير التى اتسمت بها المدارس الفكرية ^(١) وهذا البعد الشاسع عن روح الدين ^(٢) وتعاليم الكتاب ^(٣) وأسلوب معالجته للمسائل عامة والتوحيدية منها خاصة ^(٤) ورأى أنه من المناسب وقد تردى

(١) الغزالى . القسطاس المستقيم ص ٦٠ ، ٦٨ ، ٧٢ ، ٧٩

(٢) الغزالى : القسطاس ص ٨٠ (٣) الغزالى : القسطاس ص ٨٠

(٤) الغزالى : القسطاس ص ٦١ فما بعدها

الناس إلى هذا الدرك أن يردهم جميعاً إلى جادة الصواب وأن يهديهم
سبيل القرآن ويعلمهم أسلوب النقاش والمجادلة^(١) فالحق أحق أن يتبع
سواء أ جاء عن طريقه هو أو عن طريق غيره إذ لا دخل للزمان في ذلك
والإنما صح للأشعرى مخالفة المعتزلة وقد سبقوه كما لا دخل للفضل في
التفاوت في الفضل والعلم وإلا فبأي ميزان ومكيال تقدر درجات الفضل
والعلم^(٢) حتى يصح تفضيل الغزالي على غيره أو غيره عليه على أن الحق
لا يعرف بالرجال وإنما إذا عرف الحق عرف أهله^(٣).

على هذا الأساس بدأ الغزالي دراساته النقدية لعلم الكلام ولما
كان الغزالي مبرزاً في كل علم، خاصة وفي كل ميدان اقتحمه، فقد اعتبرت
كتبه مرجعاً أساسياً للباحثين في ذلك العلم بل مالبث الناس أن تأثروا
بها وأقبلوا على حفظها وتدوينها حتى بماء الذهب وظهرت مختلف
الشروح لها والاختصارات لمضمونها تولى ذلك المؤيدون للغزالي
والمناهضون له ؛ فابن الجوزي مثلاً لم يكن أمامه بد وهو يرى إقبال
الناس على كتاب الأحياء للغزالي أن يعكف ويضع مالم خصص له
وكان الرأي السائد عند معظم الناس آنذاك أن كتب الغزالي تعتبر
الباب للكتاب والسنة وعلى هذا فقد كان التقصير في معرفتها

(١) الغزالي : قسطاس من ١٠ فيما بعدها

(٢) الغزالي : في فصل التفرقة ص ١٢٧ فيما به ها (من مجموعة القصود

المعوى من رسائل الإمام الغزالي)

(٣) الدكتور فتح الله خليف : فيتر الدين الرازي ص ٣١ نقلاً عن مرآة.

الجنان للياقوت ص ٩ - ١٠

ودراستها يعتبر نقصاً يعاب عليه المثقف لاني المواطن التي عرفها الغزالي بل في البلاد البعيدة التي لم يذهب إليها الغزالي أصلاً كحضر موت — واليمن وما إلى ذلك .

أسس المدرسة الغزالية :

وهذا لم يكن تأثير الغزالي في علم الكلام — وهو موضوع هذا الفصل — بأقل من تأثيره في بقية العلوم الأخرى فلقد درس الغزالي علم الكلام دراسة جادة فحصله وعقله ، وطالع كتب المحققين فيه منهم وصنف فيه ما أراد أن يصنف ولكن ما أن وجدته علماً وافياً بمقصود المتكلمين غير واف بمقصوده إنبرى لنقده وتوضيح مثالب منهجه مبيناً خطأ المتكلمين وبمدهم عن الطريق السوي والنهج القرآني، واضعاً في سبيل البناء أسساً جديدة ومبادئ عامة دارت عليها أبحاث المعاصرين له والذين أعقبوه مما جعل لهذه المدرسة الغزالية صبغتها الخاصة التي تخالف صبغة المدارس الكلامية السابقة عليها وهأنذا أخلص هنا تلك الأسس التي اقتفتها مدرسة الغزالي :

للوازنة بين العقول والمنقول :

١ — أن يوزن العقول بالاسناد إلى النقول ليكون القول منها أسرع إلى القبول وذلك بأن يجعل المنقول أصلاً والعقول تابعاً ورديفاً^(١) وعلى ذلك . فتد أنكر التسليم بمستحسنات العقول ورفض التعويل عليها لأنها

(١) الغزالي : القسطاس ص ٨٠ والرسالة الدنية ومدارج القدس ص

٥٠ — ٦١ وانظر مفتاح السعادة ص ٢٠ ص ٢٠

تعود إلى مقايسة الخالق على الخلق كما أنها تنتج نتائج تشهد موازين القرآن بنسأدها وضرب مثلاً على ذلك :

(١) بما يراه المعتزلة من وجوب الصلاح والأصلح على الله تعالى قائلاً : لو كان الأصلح واجباً على الله تعالى لفعله ومعلوم أنه لم يفعله فدل على أنه غير واجب . وبعد ترديد لهذه القضية التي سبق عليها قال : نعم لفعل الأصلح سر يستمد من معرفة سر الله تعالى في القدر ولكن المعتزل لا ينظر من ذلك الأصل فإنه لا يطلع ببضاعة الكلام على ذلك السر فمن هذا خبط خبط عشواء واضطربت عاينه الأراء^(١) .

(ب) بما يراه المجسمة إذا قالوا إن الله تعالى جسم — قال الغزالي قلنا لم ؟ قالوا . لأنه فاعل صانع فكان جهاً قياساً على سائر الصانع والفاعلين ، وبعد أن ناقشهم الغزالي وأنكر عليهم ما يعتصمون به من إستقراء أو سير أو صاف عباد فقرر في يقين بأنه : بسبب الغفلة عن دقائق البحث خبط المتكلمون وكثر نزاعهم أو تمسكوا بالرأى والقياس وذلك لا يفيد رد البقير بل يصلح للاقسية النقيضة الظنية والإمامة قلوب العامة إلى صوب الصواب والحق فإنه لا يمتد فكرهم إلى الاحتمالات البعيدة بل ينجزم اعتقادهم بأسباب ضعيفة أما ترى العاصي الذي به صداع يقول له غيره إسقمعل ماء الورد فأنى إذا كان يى صداع استعمائته انتفعت به كأنه يقول هذا صداع فيسقه ماء الورد قياساً على

صداعى فيميل قلب المريض إليه فيستعمله ولا يقول له اثبت أولاً أن ماء الورد يصاح لكل صداع كان من البرودة أو من الحرارة أو من أبخرة المعدة وأنواع الصداع كثيرة فاثبت أن صداعى كصداعك ومزاجى كمزاجك وسنى كسنىك وصناعى كصناعتك وأحوالى كأحوالك فإن جميع ذلك يختلف به العلاج فان طلب تحقيق هذه الأمور ليس من شأن العوام لأنهم لا يشوفون إليها ولا من شأن المكالمين لأنهم وإن نشوفوا إليها على خلاف العوام فلا يهتمون إلى الطرق المفيدة برد اليقين وإغاها من شمشنة قوم عرفوها من أحمد صلى الله عليه وسلم وهم قوم اهتموا بنور الله إلى ضياء القرآن وأخذوا منه الميزان بالنسط والقسطاس المستقيم فأصبحوا قوامين لله بالنسط^(١).

قال ذلك الغزالى وكرره في كتبه وهو وإن لم يكن فى الأصل أول من دعا إلى ذلك إلا أن حرصه على توضيحه والدفاع عنه يظهره بمظهر البادى به .

المتحرر من التقليد :

٢ — أن يتحرر من التقليد أياً كان نوعه ومصدره فلا يقلد والداً ولا رفيقاً ولا أستاذاً ولا مذهباً^(٢) بل يعمل فكره ويجهده إن كان من

(١) الغزالى : القسطاس ص ٨ — ٧٧٦

(١) العقاد : التفكير ص ٤٧ والغزالى : المنقذ ص ١١ والقسطاس ص ٦١

وفى فصل التفرقة ١٤٤ — ١٤٦

أهل الاجتهاد فما غلب على ظنه أنه هو الحق اتبعه أخطأ في ذلك أو أصاب وإن لم يكن من أهل الاجتهاد فيكيّفه أن يجتهد في النظر إلى الأئمة فمن رآه أفضل وصوابه أغلب على قلبه اتبعه مثله في ذلك مثل المريض يختار من الأطباء باجتهاده ما يغلب على ظنه أكثرهم فائدة له وسرعة في معالجته وحسب لدائه إذ الخلق لم يكلفوا الصواب عند الله فذلك غير مقدور عليه ولا تكليف بما لا يطاق بل كلفوا ما يظنونونه صواباً فان أصابوا في ذلك فالهم أجران وإن أخطأوا فالهم أجر واحد^(١) والغر البليد أعمى العميان في نظر الغزالي هو من يحجر على الغير العدول عن مذهب الأصحاب المتقدمين والمشائخ التكامين ويرى مخالفتهم ولو في قيد شبر كبرا ومبايقتهم ولو في شيء نزر ضلال وخسران^(٢) يقول الغزالي وأملك إن أنصفت علمت أن من جعل الحق وقفاً على واحد من النظار بعينه فهو إلى الكفر والتناقض أقرب. أما الكفر فلا أنه نزله منزلة النهي المصوم من الزلل الذي لا يثبت الإيمان إلا بموافقته ولا يلزم الكفر إلا بمخالفته ، وأما التناقض فهو أن كل واحد من النظار يوجب النظر وأن لا ترى في نظرك إلا ما رأيت وكل ما رأيت حجة . وأى فرق بين من يقول قلدى في مجرد مذهبين وبين من يقول قلدى في مذهبي ودليلي جميعاً وهل هذا إلا التناقض^(٣) .

(١) الغزالي : القسطاس ص ٦٥

(٢) الغزالي : فيصل التفرقة ص ١ ، ٢

(٣) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٥ وراجع ميزان ص ٢٢٨

وعلى هذا فالأولى لكل إنسان أن يجانب الالتفات إلى المذاهب وأن يطلب الحق بطريق النظر ليكون صاحب مذهب ، لا أن يكون في صورة أعمى يقلد قائداً وحوله ألف مثل قائده ينادون عليه بأنه أهلكك وأضلك عن سواء السبيل وستعلم في عاقبة أمرك ظلم قائدك فلا خلاص إذن إلا في الاستقلال .

خذ ماتراه ودع شيئاً سمعت به في طالع الشمس ما يغنيك عن زحل يقول الغزالي في آخر كتابه ميزان العمل : ولو لم يكن في مجاري هذه الكلمات إلا ما يشككك في اعتقادك الموروث لتنتدب للطلب فتأهيك به نفعا إذ الشكوك هي الموصلة للحق فمن لم يشك لم ينظر ومن لم ينظر لم يبصر ومن لم يبصر بقي في العدى والضلال، نعوذ بالله من ذلك^(١).
توحيد الغاية :

٣ — أن لا معاندة بين الشرع المنقول والحق المعقول وأن من حاول الاستغناء بأحدهما عن الآخر هو إلى الأغبياء أقرب منه إلى العقلاء إذ مثال العقل البصر السليم عن الآفات والأذواء ومثال القرآن الشمس المنتشرة الضياء فأخلق بأن يكون طالب الاهتداء المستغنى إذا استغنى بأحدهما عن الآخر في غمار الأغبياء فالمعرض عن العقل مكتفيا بنور القرآن مثاله المتعرض لنور الشمس منغمضا للاجفان فلا فرق بينه وبين العميان فالعقل مع الشرع نور على نور .

والملاحظ بالعين العور لأحدهما على الخصوص متدل بجبل غرور

(١) الغزالي : ميزان العمل من ص ٤٢٨ ، ٤٠٥ — ٤٠٩

وعلى هذا فكللا طرفي قصد الأمور ذميم وأنى يستتب الرشاد لمن يقنع بتقليد الأثر والخبر وينكر مناهج البحث والنظر، أو لا يعلم أنه لا مستند للشرع إلا قول سيد البشر صلى الله عليه وسلم وبرهان العقل هو الذى عرف به صدقه فيما أخبره أو كيف يمتدى للصواب من اقتفى محض العقل واقتصر، وما استضاء بنور الشرع واستبصر فليت شعرى كيف يفزع إلى العقل من حيث يعتربه العي والحصر أى لا يعلم أن خطأ العقل قاصر وأن مجاله ضيق منحصر، هيهات قد خاب على القطع والثبات من لم يجمع بتأليف الشرع والعقل هذا الشتات (١).

تحديد الغرض :

٤ — أن لا يدع فنا من فنون العلم ولا نوعا من أنواعه إلا وينظر فيه نظراً يطالع به على غايته ومقصده ثم إن ساعده المعروفاته الأسباب طلب التبصر فيه فإن العلوم كلها متماونة مترابطة بعضها ببعض ويستفيد منه فى الحال حتى لا يكون معاديا لذلك العلم بسبب جهله فإن الناس أعداء ما جهلوا (٢).

على أن الغزالى — وقد أدرك استحالة الإحاطة لجميع العلوم فينبغى أن يأخذ من كل شيء أحسنه فيكتفى بشمعة من كل علم ويصرف الميسور من العمر إلى العلم الذى هو سبب النجاة والسعادة وهو غاية جميع العلوم وهى معرفة الله على الحقيقة والصدق فالعلوم كلها خدم لهذا العلم وهذا العلم حر لا يخدم غيره (٣).

(١) الغزالى : الاقتصاد فى الاعتقاد ص ٢، ٣ وميزان المبدأ ص ٣٣٧ - ٣٤١

(٢) الغزالى : ميزان العمل ص ٨

(٣) الغزالى : ميزان العمل ص ٢٤٩ - ٢٥٠

وفى رأيه أن العلوم ليست كلها فى درجة واحدة من الأهمية فعلم الفقه مثلاً الذى يحتاج إليه كل واحد صحيحاً كان أو مريضاً ليس كعلم الطب الذى لا يحتاج إليه غير المرضى ^(١) وحتى آيات القرآن ليست كلها فى مرتبة واحدة بل بعضها فاضل وبعضها مفضول فأية الكرسي مثلاً ليست كآية المداينات وسورة الإخلاص ليست كسورة تبت وهكذا مما يؤكد شرف بعض الآيات على بعض ^(٢) .

اختيار الأدلة :

٥ — أن يختر الباحث من الأدلة المنطقية ما يتناسب والقضايا التى يعرضها وليتجاش كل دليل يتطرق إليه احتمال السحر والتدليس والطلسم وغيرها ^(٣) مما لا تكون له علاقة حقيقية بموضوع البحث إذ أن من يعلم أن العشرة أكثر من الثلاثة لا يمكنه أن يقتنع بدليل قلب العصا ثعباناً فى إثبات العكس ^(٤) فذلك يتطرق إليه التباس كثير فلا يوثق به بل إن من يؤمن بقلب العصا ثعباناً وشق القمر مثلاً فى إثبات نبوة سيدنا محمد يكفر بخوار العجل فى إثبات إله السامرى ^(٥) وفى هذا من التناقض ما فيه مما يشهد بعدم العلاقة بين القضية ودليلها وإلا فأى فرق بين خوار العجل وبين قلب العصا فى إثبات الدعوى .
جاء فى القسطاس للغزالي ما يأتى : إن ثلاثة أناس لو ادعوا عندك أنهم يحفظون القرآن فقال أحدهم برهانى أنه نص على الكسائى

(١) الغزالي - الإحياء (٢) الغزالي - جواهر القرآن

(٣) الغزالي - القسطاس ص ٦٠ (٤) الغزالي المنقذ ص ١١

(٥) الغزالي - القسطاس ص ٥٩

أستاذ المقرئين إذ نص على أستاذي وأستاذي نص على فسان السكسائي
نص على . وقال الثاني : إني أقلب العصا حية وقال الثالث : رهاني أن
أقرأ جميع القرآن بين يديك من غير مصحف فليت شعري أى هذه
البراهين أوضح عندك وقابك بها أشد تصديقاً . فقال بالذى قرأ القرآن
فهو غاية البراهين إذ لا يخالف في فيه ريب — اما نص أستاذاه عليه ونصر
السكسائي على استاذاه فيمتصور ان تقع فيه أغاليط ولا سيما عند طول
الأسفار، واما قلب العصا حية فلعله فعل ذلك بحيلة وتلبيس وإن لم يكن
تلبيسها فغايتها انه فعل عجيب ومن أين يلزم أن من قدر على فعل عجيب
ينبغي أن يكون حافظاً للقرآن^(١) .

مراعاة أحوال المخاطبين :

٦ — استلهم أساليب القرآن في مراعاة أحوال المخاطبين عند
الجدل من كون بعضهم يقنع بالحكمة وآخرون بالوعظة وفريق ثالث
بالمجادلة طبقاً للآية القرآنية (أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة
الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن)^(٢) فيستعمل مع أهل الحكمة
الموازن القسط بأن يعلمهم كيفية الوزن بها ليرتفع الخلاف بينهم على
قرب^(٣) ويستعمل مع العوام الموعظة لقصور فهمهم عن الحكمة^(٤)
التي عولج بها الفريق الأول أما المجادلون فيدعهم بالتلطف إلى الحق

(١) الغزالي - القسطاس ص ٥٨

(٢) القسطاس ص ١٠ ، ١١ والجامع العوام ص ٦٣

(٣) الغزالي - القسطاس ص ٦٢ (٤) الغزالي - القسطاس ص ٦٧

بأن لا يتعصب عليهم ولا يعنفهم بل يرفق ويجادل بالتي هي أحسن .
 فيسلم لهم الأصول التي يقرونها ليستنتج منها الحق بالميزان المحقق فان
 لم يقمعهم ذلك رقامهم إلى تعليم الموازين فان أصروا على تعصبهم ولجاجهم
 وعنادهم لم يكن بد من أن يعالجهم ببأس السلطان وبالسيف والسنان^(١)
 وبالحديد الذي فيه بأس شديد وعلى نفسها جنت براقش وذلك كله
 طبقا للآية القرآنية التي يرى الغزالي أنها تتضمن نجاة الخلق من
 الاختلافات ودى قوله تعالى : (وأنزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم
 الناس بالقسط وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد)^(٢) .

فالكتاب — كما يقول الغزالي — للعوام يستفيدون منه الموعظة ،
 والميزان للخواص يرفع الخلاف بينهم على قرب ، والحديد الذي فيه بأس
 شديد للذين يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله ولا يعلمون
 أن ذلك ليس من شأن وأنه لا يعلم تأويله إلا الله والراستخون في العلم .
 يقول : ولولا اشتمال القرآن على ما ذكرنا لما صح تسميته نورا لأن النور
 ما يبصر بنفسه ويبصر به غيره^(٣) .

وعلى ضوء هذا التقسيم السابق بنى الغزالي عدة قضايا منها :

١ — أن تعليم الكلام للعوام حرام لكثرة الآفة فيه^(٤) وأنه من
 الخير للعامي أن يشتغل ولو بالمعاصي البدنية من أن يخوض في البحث

غزالي القسطاس ص ٦٧ ، ٦٨ ، ٦٩

(١) الغزالي القسطاس ص ٦١ ، ٦٢

(٢) الغزالي القسطاس ٦٨ ، ٦٩ (٤) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٣

عن معرفة الله فإن المعاصي غايتها الفسق والبحث للعاصي غايته الشرك وأن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء^(١) على أنه إن كان ولا بد من دليل فلا بأس أن يتعلم الدليل على معرفة الخالق - ووحدايته وعلى صدق الرسول وعلى اليوم الآخر ولكن بشرطين: أحدهما: أن لا يزداد معه على الأدلة التي في القرآن .

والآخر: أن لا يمارى فيه إلا مراء ظاهرا ولا يتفكر فيه إلا تفكرا سهلا جليلا، ولا يعمن في التفكير ولا يوغل غاية في البحث^(٢) .

هذه هي الطريقة المثلى التي ينبغي أن يعرف بها الخلق جلال الخالق وعظمته فأما أدلة المتكلمين وتقسياتهم ومقدماتهم فأنها تشوش قلوب العوام^(٣) فتثير في نفوسهم الشبهات وتحرك العقائد وتزيلها عن الجزم والتصميم^(٤) وقد تقود أيضا إلى إشعار العوام بأن وراء رسوم المتكلمين - صنعة يهجز عنها هو فيكون ذلك سببا لرسوخ العناد في قلبه^(٥) على أن الحاصل من وراء كل صناعة الكلام أن لا حاصل وإنما هي جدليات لا تقود إلى يقين^(٦) يقول: ربما خطر ببالك أن الناس أعداء ما جهلوا فاسمع هذا ممن خبر الكلام ثم قل له بعد حقيقة الخبرة وبعد التغافل فيه إلى منتهى

(١) الغزالي: الجامع العوام ص ٢٥ ، ٢٦

(٢) الغزالي: الجامع العوام ص ٢٦ (٣) الغزالي: الجامع العوام ص ٢٧

والاقتصاد ص ٦

(٤) الغزالي: الاحياء ج ١ ص ٨٢ والرسالة القدسية

(٥) الغزالي: فيصل التفرقة ص ٣٠ والاحياء ج ١ ص ٨٧

(٦) الغزالي: ميزان العمل ص ٣٥٣ والرسالة اللدنية ص ٦

درجة الملة-كلمين وجاوز ذلك إلى التعمق في علوم آخر تناسب نوع الكلام وتحقق أن الطريق إلى حقائق المعرفة في هذا الوجه مسدود^(١) وأنه هو شخصيا آمن بالله والنبوة وباليوم الآخر لا بدليل معين محدد بل بأسباب وقرائن — وتجارب لا تدخل تحت الحصر تفصيلها^(٢)، حاصلها أن الإيمان نور يقذفه الله في قلوب عباده عطية وهدية منه^(٣).

وعلى هذا فالأولى أن يرد العوام إلى صناعتهم متى نطقوا بكلمة الشهادة وعلّموا الصلاة والزكاة^(٤) إذ الحق الصريح أن كل من اعتقد ما جاء به الرسول عليه الصلاة والسلام واشتمل عليه القرآن اعتقادا جازما فهو مؤمن وإن لم يعرف دلالاته^(٥) بدليل أن صاحب الشرع نفسه لم يطالب العرب في مخاطبته إياهم بأكثر من النصديق ولم يفرق بين أن يكون ذلك بإيمان وعقد تقليدي أو بيقين برهاني^(٦) والتجربة والمشاهدة في مثل هذا الإيمان — وإيمان المتكلمين توضح أن الإيمان المستفاد من الدليل الكلامي ضعيف جدا مشرف على الزوال بكل شبهة في حين أن الإيمان الراسخ هو إيمان العوام الحاصل في قلوبهم في الصبا بتواتر السماع والحاصل بعد البلوغ بقرائن أحوال لا يمكن التعبير عنها^(٧).

(١) الغزالي : الأحياء ج ١ ص ٨٦ (٢) الغزالي : المنتهى ص ٣٦

(٣) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٢٩

(٤) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٣٠ والقسطاس ص ٦٣ — ٦٤

(٥) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٣١ والقسطاس ص ٦٣ — ٦٤ والرسالة

الوعظية ص ٥ والجامع العوام ص ٥٧ (٦) الغزالي : الإقتصاد ص ٦

(٧) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٣١ والجامع العوام ص ٥٩

(٦ - الغزالي)

استقصاء الخاصر :

٧- يرى الغزالي أن المتكلمين لم يهتموا بالاستقصاء الخاصر الذي يجمع شتات كل الأفراد ويدور بين النفي والاثبات إذ أن ذلك أمر صعب ، وكياسة المتكلمين ناقصة ولذلك تراهم يقولون أن كان فيه قسم آخر فابرزه، وربما قال الآخر لا يلزمني ابرازه وطال اللجاج وربما استدلل القاييس وقال لو كان فيه قسم آخر لعرفناه ولعرفته فعدم معرفتنا تدل على نفي قسم آخر إذ عدم رؤيتنا للفيل في مجاسنا لا تدل على نفي الفيل ولا يدري قط هذا المسكين أنه لم نعهده قط فيلا حاضرا لم نره ثم رأيناه وكم رأينا حاضرة عجزنا جميعا عن إدراكها ثم تنبهنا لها بعد مدة فعمل فيه قسما آخر شذ عنا لسنا نذنبه له الآن وربما لم نذنبه له طول عمرنا (١)

نوع الأدلة المناسبة :

٨ - يرى أن ردود المتكلمين على الفلاسفة لم تشتمل إلا على كلمات معقدة مبددة ظاهرة التناقض والفساد لا يظن الاغترار بها بعقل عامي فضلا عن يدعى دقائق العلوم (٢) وفي رأيه أن ذلك يرجع إلى أنهم يعرفون الحق بالرجال لا الرجال بالحق مما نتج عنه :

(١) عدم تشهيرهم عن ساق الجدل لتحصيل علم الفلاسفة فإنه لا يقف

(١) الغزالي : القسطاس ص ٨٦ ، ٧٧

(٢) الغزالي : المنقذ من الضلال ص ١٨

على فساد نوع من العلوم من لا يتقف على منتهى ذلك العلم حتى يساوى
أعلمهم في أصل ذلك العلم ثم يزيد عليه ويجاوز درجته فيطلع على ما لم
يطلع عليه صاحب العلم من غور وغائلة^(١).

(ب) إنهم وإن كانت فيهم كياسة ترقوا بها عن العوام إلا أن
كياستهم ناقصة إذ أن في باطنهم خبثا وعنادا وتمصبا وتقليداً يمنعونهم
عن إدراك الحق وتكون هذه الصفات أكنة على قلوبهم أن يفقهوه
وفي آذانهم وقرا لكن لم تهلكهم إلا كياستهم الناقصة فإن الفطنة
البتراء والكياسة الناقصة شر من البلاهة بكثير^(٢).

(ج) تمثيلهم دور الصديق الجاهل في نصرتهم للإسلام حيث ظن
البعض أن الدين ينبغي أن ينصر بإنكار كل علم منسوب إلى الفلاسفة
فأنكر جميع علومهم وادعى جهلهم فيها حتى أنكر قولهم في الحسوف
والكسوف وزعم أن ما قالوه على خلاف الشرع، فلما قرع ذلك سبع من
عرف ذلك بالبرهان القاطع لم يشك في برهانه ولكن اعتقد أن
الإسلام مبني على الجهل وإنكار البرهان القاطع فازداد للنسنة حبا
وللإسلام بغضا . ولقد عظم على الدين جنابة من ظن أن الإسلام
ينصر بإنكار هذه العلوم ، وليس في الشرع تعرض لهذه العلوم
بالنفي والإثبات ، ولا في هذه العلوم تعرض للأمور الدينية فالمنطق
مثلا ليس فيه ما يخالف ما ذكره المتكلمون وأهل النظر في الأدلة إلا من
حيث العبارات والاصطلاحات وزيادة الاستقصاء في التعريفات

(١) الغزالي : المنقذ ص ١٨ (٢) الغزالي : القسطاس ص ٦٨

والتشعيبات فإذا أنكر لم يحصل في إنكاره عند أهل المنطق إلا سوء الاعتقاد في عقل المنكر بل في دينه الذي يزعم أنه موقوف على مثل هذا الإنكار .

والطبيعيات بحث يضاهي بحث الطب فكما أن ليس من شرط الدين إنكار الطب فليس من شرطه أيضا إنكار ذلك العلم إلا مسائل معينة ذكرها الغزالي في كتابه التهافت .

والرياضيات تتعلق بعلم الحساب والهندسة وعلم هيئة العالم وليس يتعلق شيء منها بالأمور الدينية لإثباتنا ونفيا بل هي أمور برهانية لا سبيل إلى مجادتها بعد فهمها ومعرفتها .

أما السياسات فكلام الفلاسفة فيها يرجع إلى الحكم المصلحية الدنيوية المأخوذة من كتب الله والحكم المأثورة عن أنبيائه .

وأما الإلهيات فكلام الفلاسفة فيها تخميني وليس برهانيا كما في الرياضيات ، ولذلك فعلى الباحث ألا يخلط بين بحثهم هنا وبحثهم هناك بل عليه أن يسلم لهم ما برهنوا عليه ، ويرفض ما قرروه تخمينيا وليحذر من أن يتخذع برياضياتهم البرهانية فيصدقهم في إلهياتهم التخمينية كما لينصف الحق فلا يرفض الرياضيات بدعوى أن برهانهم فيها قد يكون من قبيل برهانهم في الإلهيات .

الدليل والمدلول :

٩ — دحض ما أثبتته المتكلمون الأوائل من أن بطلان الدليل

يؤذن ببطلان المدلول وأثبت بالأدلة المنطقية حصول العكس أحياناً،
وعليه فقد استبعد أن تكون مثل هذه القواعد تبعاً للعقائد الإيمانية
في وجوب اعتقادها ما دامت لا تأتي بالنتيجة الحتمية التي توقعها من
بنوا العقائد عليها^(١).

الفلسفة بين الايمان والسكر :

١٠ — اعتبر الفلاسفة أحد خصوم العقائد المتناسب الكثير من
مذاهب المبتدعة ومذاهبهم وعلى الأخص في الإلهيات من مسائلهم، وعلى
ذلك فقد ضمن علم الكلام الرد على آرائهم ونقضها^(٢) مكفراً لجمهورهم
في ثلاث مسائل هي :

١ — إنكار حشر الأجساد .

٢ — إنكار علم الله بالجزئيات .

٣ — قدم العالم^(٣) .

أما بقية العشرين مسألة التي هي مجموع تهاقنهم — كما عبر عنه^(٤) فقد
بدعهم فيها ولم يكفرهم لقرب مذهبهم فيها من مذاهب المعتزلة ، ولما كان
المعتزلة غير كفار فيما خالفوا فيه غيرهم فمؤلاء مثلهم بل لقد ألف الغزالي

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٦٩

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٦٩ (٣) الغزالي : المنقذ ص ٢٣-٢٤

(٤) الغزالي : تهاقن الفلاسفة

كتاباً خاصاً اسمه فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة حاول أن يبين فيه فساد رأى من يتسارع إلى التكفير في كل ما يخالف مذهبه^(١).

التوسع في الدولة :

١١ - كان هدف سابقى الغزالي من علم الكلام حفظ عقيدة أهل السنة على أهل السنة، وحراستها عن تشويش أهل البدعة ولما كان هذا الهدف على سموه عديم الجدوى - عند الغزالي - في حق من لم يسلم سوى الضروريات شيئاً لم يكن أمامه بد من أن يقوم بتطويره وأن يضمه من الإضافات ما يفتح غير المسلمين بالعقائد الإيمانية .

استعمال المنطق :

١٢ - كانت ركيزة علماء الكلام قبل الغزالي مبنية على مقدمات تسلموها من خصومهم واضطرارهم إلى تسليمها إما :
(١) التقليد .

(ب) إجماع الأمة .

(ج) أو مجرد القبول من القرآن والأخبار^(٢) .

ولما كان الغزالي لا يؤمن بالتقليد^(٣) ولا يرى الإجماع حجة^(٤) ولا يكتفى بالبساطة والسذاجة في تلقى المعارف والأخبار لم يكن بد من أن يخالف منهج القدماء ويختط لنفسه منهجاً لا يقوم على نفس .

(١) الغزالي : المنقذ ص ١٦

(٢) الغزالي المنقذ من الضلال ص ٢٤ .

(٣) الغزالي : المنقذ والاحياء والقطاس ص ٥٦

(٤) الغزالي : فيصل التفرقة ص ٢٦ - ٢٧ والمستعفى

الركائز التي قام عليها بناء سابقه فكان أن استعمل المنطق في كل قضية من القضايا التي تعرض لها جاعلا موازنه معيارا لكل علم. واعلمه بهذا المفهوم اختار اسم (معيار العلوم) عاما على كتابه في المنطق . كما أنه في سبيل المنهج حاول أن يكون إيجابيا فرفض أن يسلك ما سلكه السابقون في استخراجات مناقضات الخصوم ومؤاخذتهم بلوازم مسلماتهم إذ أن ذلك في نظره عمل ساذج لا يفيد الاسلام انتشارا بقدر ما يفيد المسلم إتقانا واطمئنانا .

الفصل الثالث

الباطنية

تاريخهم وفلسفتهم ودور الغزالي

ليس من أغراضنا هنا أن نثبت صحة نسب الباطنية أو ننفية، فسواء صح نسبهم لاسماعيل الامام ابن جعفر الصادق (١) أو لميمون القداح أو اليهودي (٢) أو لرجل نصراني (٣) أو لم يصح كل ذلك (٤) فن المؤكد أنهم قاموا بدور خطير في الحياة الاجتماعية والسياسية والثقافية كان سببا في اثناء المكتبات بثروة علمية شغلت الفكر زمنا طويلا (٥) وأخذت اهتماما من المفكرين. لقد تسمت هذه الفرقة خلال التاريخ بأسماء مختلفة سندا كرها كما بإيجاز حتى يستطيع القارئ متابعة في هذه الدراسة وخاصة إذا ما وردوا خلال النصوص بأسماء غير المشهورة عنهم فهم :

(١) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٢٦٠ وج ٤ ص ٢١ والخطط للقرنبي .
(٢) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٢٦٠ وأخبار القرامطة بالبحر المجلد ١ من كتاب السلوك للقاضي أبي عبد الله يوسف المعروف بالبهاء الجندی ص ١٢٩ والكتاب ضمن مجموعة الكتب التي طبعت بلندن في مجلد واحد سنة ١٢٠٩ وترجمها إلى الإنجليزية هنري كاسلبي في سنة ١٨٩٣

(٣) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٢٦٠ (٤) نفسه ج ٣ ص ٢٦٠
(٥) محمد كامل حسين : الطائفة الاسماعيلية : تاريخها نظمها عقائدھا
و المقدمة ٢ ص ١ طبع لجنة المؤلف والترجمة والنشر الطبعة الاولى

سنة ١٩٥٩ م

١ — الباطنية لكتمان أمر دعوتهم^(١) أو لدعواهم بأن لظواهر القرآن والأخبار بواطن تجرى في الظواهر مجرى اللب من القشر، وأنها بصورها توهم عند الجهال الأغبياء صوراً جلية وهى عند العقلاء والأذكياء رموزاً وإشارات إلى حقائق خفية، وأن من تقاس عقله عن الغوص على الخفايا والأسرار والبواطن والأغوار وقنع بظواهرها مسارعا إلى الاغترار كان تحت الأواصر والأغلال معنى بالأوزار والأثقال (التي هى تكاليف الشرع)^(٢).

٢ — القرامطة أو القرمطة لقبوا بها نسبة إلى رجل يقال له حمدان قرمط كان معروفاً بالزهد فاستماله الباطنية إليهم^(٣) أو إلى آخر تظاهر بالزهد ونزل على من يسمى كرميته فأخذ الاسم منه ثم خفف فقيل قرمط فعرفت الفرقة به^(٤) أو لأسباب أخرى غير التي ذكرناها هنا^(٥).

(١) ابن خلدون : المعبر ج ٤ ص ٩٤

(٢) فضائح الباطنية للغزالي ص ١١ وابن الجوزي تلييس لميليس ص ١١٢ وهو نقل كامل للنص من كتاب الغزالي والمنتظم لابن الجوزي القسم الثاني من الجزء الخامس ص ١١١

(٣) الغزالي : فضائح الباطنية ص ١٣ — ١٤ وابن الجوزي تلييس لميليس ص ١٠٤ ، ١٠٥ والمقالات والفرق للقمي ص ٨٣ طبع طهران سنة ١٩٦٢ م .
(٤) المنتظم لابن الجوزي ج ٥ القسم الثاني ص ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ .
أو تلييس لميليس له أيضا ص ١٠٤ والقمي : المقالات والفرق ص ٨٣

(٥) المنتظم لابن الجوزي ج ٥ القسم الثاني ص ١١١ ، ١١٢ ، ١١٣ ، والقمي : المقالات والفرق فقرة ١٦١ تنتم لصفحة ٨٣ ص ٢١٨ فابعداها . والمعبر ج ٣ ص ٢٢٥ ، ٢٣٦ وتاريخ الشعوب الإسلامية ج ٢ ص ٧٢ ، ٧٥ .
والأشعرى : المقالات ص ٢٦ والفرق بين الفرق ص ١٦٩ . والمقريزي : الخطط ج ٢ ص ٣٥٧ — والجرجاني شرح المواقف ج ٣ ص ٢٨٨ .

٣ — الزدكية : ذكر ذلك الشهر ستاني^(١) غير أنه لما تعرض.
للعزدية قال إنهم أصحاب مزدك ومزدك هو الذي ظهر في أيام قباز والد.
أنوشروان وكان ينهى الناس عن الخالة والمباغضة والقتل، ولم كان
أكثر ذلك يقع بسبب النساء والأموال أحل النساء وأباح الأموال
وجعل الناس شركة فيهما كاشتراكهم في الماء والنار والكلأ^(٢) وعلى
هذا فلعلهم إنما سمعوا بذلك لما يحيى. بعد في شرح الحرمية التي هي من
ألقابهم وحاصلها أنهم ينادون بطل بساط التكليف وتسليط الناس على
اتباع اللذات وطلب الشهوات وقضاء الوطر من المباحات والمحرمات^(٣)
وعلى كل فهذه أشهر ألقابهم بالعراق^(٤) أما ألقابهم بخراسان فهي:

٤ — التعليمية : لقبوا بها لأن من مذهبهم إبطال الرأي وإبطال
تصرف العقول ودعوة الخلق إلى التعليم من الامام المعصوم وأنه
لا ملوك للعلوم إلا بالتعليم. قال الغزالي: وهذا القب هو الأليق بباطنية
عصره لأن تعويلهم الأكثر على الدعوة إلى التعليم وإبطال الرأي

(١) الشهر ستاني: الملل والنحل، سيد، كبرلاني طبع الحلبي ج ١ ص ٩٢
طبع ١٩٦١

(٢) نفسه ص ٢٤٩ وراجع أيضا نفس الكتاب طبع المطبعة الادبية
الطبعة الاولى سنة ١٣١٧ هـ ج ٢ ص ٨٦ والكتاب المنشور بهاءش الملل
والنحل لابن حزم .

(٣) فضائح الباطنية ص ١١ وتابيسر لميسر ص ١٠٦

(٤) الشهر ستاني، الملل والنحل ج ١ ص ١٩٢ طبع الحلبي . والعبر لابن
خلدون ج ٤ ص ٩٣ ، ٩٤ .

وإيجاب اتباع الامام المعصوم وتنزيله في وجوب التصديق والافتداء به بمنزلة رسول الله صلى الله عليه وسلم^(١).

٥ - الملحدة أو الملحدة، ذكر ذلك الشهرستاني وغيره وقال إنه وسابقه من ألفا بهم بخراسان^(٢) ولعل السبب في ذلك يرجع لكونياتهم التي أشار إليها الغزالي وغيره^(٣) مما سنعرض له فيما بعد.

٦ - السبعية : لقبوا بذلك لأمر أحدهما اعتقادهم أن أدوار الإمامة سبعة وأن الانتهاء إلى السابع هو آخر الأدوار، واحتجوا لتدعيم آرائهم بأن السموات سبع ، والأرضين سبع ، وأيام الأسبوع سبع ، والسكواكب سبعة (وحتى جسم الإنسان سبع : الرأس والبطن ويدان ورجلان وظهر) فدل على أن دور الأئمة يتم بسبعة وأن الانتهاء إلى السابع هو آخر الأدوار وهو المراد بالقيامة وأن تعاقب هذه الأدوار لا آخر له .

أما الأمر الثاني فلقولهم أن تدير العالم السفلى منوط بالسكواكب السبعة : زحل ثم المشتري ثم المريخ ثم الزهرة ثم الشمس ثم عطارد ثم القمر. قال الغزالي وهذا مسترق من ملحدة المنجمين وبلغت إلى مذاهب

(١) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٧ وابن الجوزي : تلخيص إلهيس

ص ١٠٦ والمنتهى لابن الجوزي أيضا القسم الثاني ج ٥ ص ١١٤

(٢) الشهرستاني : الملل والنحل ج ١ ص ١٩٢ محمد كامل حسين : طائفة

الإسماعيلية ص ٦٣

(٣) فضائح الباطنية ص ١٧ وابن خلدون : العبر ج ٤ ص ٨٥

الثنوية في أن النور يدير أجزاء المتزجة بالظلمة بهذه السكواكب السبعة^(١).

أما الأمر الثالث فلتميزهم عن الاثنى عشرية^(٢).

٧ — البابكية : وهو اسم لطائفة منهم بايعوا رجلاً يقال له بابك الخرمي يدعون نبوة رجل من ملوكهم قبل الاسلام يقال له شروين ويزعمون أنه أفضل من نبينا صلى الله عليه وسلم ومن سائر الأنبياء قبله، وقد أبادهم وحرق رؤسهم المعتصم في سنة ٢٢٣ هـ وكانوا يبيعون اصطيات النساء في ليلة خاصة في السنة^(٣).

٨ — الحمرة : لقبوا بذلك إما لأنهم صبغوا الثياب بالحمرة ولبسوها أيام بابك وكان ذلك شعارهم وإما لأنهم يقررون أن كل من خالفهم من الفرق وأهل الحق حمير، ويرجع الغزالي السبب الاول^(٤).

(١) فضائح الباطنية ص ١٦ وابن الجوزي تلبيس إبليس ص ١٠٢

(٢) القمى : المقالات فقرة ١٥٦ ص ٢١٣ .

(٣) ابن الجوزي : المنتظم في تاريخ الملوك والأمم لعبد الرحمن بن علي دار محمد بن علي الجوزي المتوفى سنة ٥٩٧ القسم الثاني من الجزء الخامس الطبعة الاولى مطبعة دائرة المعارف العثمانية بحيدرآباد الدكن سنة ١٢٥٧ هـ ص ١١٣ ، ١١٤ . وتلبيس إبليس لابن الجوزي أيضاً ص ١٠٣ ، ١٠٤ . وفضائح الباطنية ص ١٥ .

(٤) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٧ وابن الجوزي : تلبيس إبليس ص ١٠٤ . والمنتظم لابن الجوزي أيضاً القسم الثاني من الجزء الخامس ص ١١٤ .

٩- الخرمية : خرم لفظ أعجمي^(١) ينبىء عن الشيء المسلمان الذى يشتهيه الأدمى، وكان هذا لقباً للمزدكية الذين أشرت إليهم سابقاً وإتما لقب هؤلاء بلقب أولئك لمشايتهم إياهم فى آخر المذهب وإن خالفهم فى المقدمات وسوابق الحيل فلا ستدراج^(٢)

١٠- الاسماعيلية : نسبة إلى زعيمهم محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق . زعموا أن الإمامة انتقلت من سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم إلى على بن أبى طالب رضى الله عنه ثم إلى الأخوين الحسن والحسين استثناء لأنها لا تكون إلا فى الأبناء ثم إلى بنى الحسين على زين العابدين فمحمد الباقر ثم إلى جعفر الصادق فابنه اسماعيل ابنه محمد الذى بدأ دور الستر من بعده لأن دور السبعة تم به ، ولقب الاسماعيلية هذا هو اللقب المفضل لدى طوائفهم لأنهم كما قالوا اتميزوا به عن بقية فرق الشيعة^(٣) .

(١) فى هامش تلبيس ابليس لابن الجوزى تعليق على لفظ خرم كتبه مصحيح الكتاب محمد منير الدمشقي قال فيه خرم بضم الحاء وتشديد الراء مفتوحة بوزن سكر صفة مشبهة بالعارسى بمعنى جدلان ومسرور ص ١٥٥ من تلبيس ابليس .

(٢) فضائح الباطنية للغزالي ص ١٥ وابن الجوزى: تلبيس ابليس ص ١٠٥ ، ١٠٦ والمنظوم لابن الجوزى أيضاً القسم الثايف من الجزء الثالث ص ١١٣ .

(٣) ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٣٦٠ و ٢٦١ ج ٤ ص ٢٩ فضائح الباطنية للغزالي ص ١٤ - ١٦ والقمى : المقالات والفرق ص ٨٠ و ص ٢١٢ فما بعدها فتوة رقم ٥٦ . والقلقشندى : صحيح الأعمش ج ١ ص ١١٥ - ١٢٠ ومحمد بن محمد =

ولهم ألقاب أخرى غير هذه العشرة المذكورة منها :

١١ - الفاطمية : نسبة إلى السيدة فاطمة بنت رسول الله صلى الله

عليه وسلم ، وقد أقاموا دولة اشتهرت باسم الدولة الفاطمية^(١)

١٢ - الفداوية وهو لقب فيه معنى التضحية والبطولة ربما لفدية

إمامهم أو مذهبهم ولقد أثبت التاريخ لهم من البطولات والتضحيات

ما يدعم إطلاق اللفظ عليهم ، وعلى كل فقد استغل الملوك أخيراً هذه الروح

لقتل أعدائهم غدرًا^(٢)

== الدين سرور : النفوذ الفاطمي في بلاد الشام والعراق في القرنين الرابع والخامس
بعد الهجرة طبع دار الفكر العربي سنة ١٩٦٤ ص ٧٢ وهامش نفس الصفحة
والبغدادى : الفرق بين الفرق صفحات ١٣٩ - ١٦٩ - ١٨٨ وابن النديم :
الفهرست ص ٢٦٧ والشهرستاني الملل والنحل طبع الحلبي ج ١ ص ٢٩١ - ١٩٢
وابن الجوزى المنتظم القسم الثاني من الجزء الخامس ص ١١٠ وتلبيس إبليس
لابن الجوزى أيضاً ص ١٠٢ - ١٠٣ ونظر الرازى : الاعتقادات : ص ٧٧
وآبصرة العوام ص ١٨٢ ومحمد بن مالك أسرار الباطنية وأخبار القرامطة
طبع مصر ١٩٢٩ ومحمد كامل حسين طائفة الاسماعيلية ص ٣، ٢٩ والمقرئى :
الخطط ج ٢ ص ٣٥٧ طبع بولاق وابن خلدون ج ١ ص ٤٠١ تحقيق محمد
محيى الدين عبد الحميد عقب ترجمة أبى المغيث الحسين بن منصور الحلاج رقم ١٨١
وابن الأثير تاريخ ابن الأثير حوادث سنة ٢٧٨ و ٢٨٦ ، ٢٨٩ ، ٣٠١ ، ٣١٧ ،
- ٣١٧ -

(١) طائفة الاسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٣٠ .

(٢) ابن خلدون العبر ج ٤ ص ١٧ ، ومحمد كامل حسين ، طائفة الاسماعيلية

ص ٧٤ - ٧٥ .

١٣ - النزارية : نسبة إلى نزار بن المستنصر بالله وهو اسم للفرقة الشرقية منهم بزعامه الحسن بن الصباح الذي رفض الاعتراف بإمامة المستعلى بن المستنصر وأقر بإمامة أخيه نزار لأنه كما زعم سمع من إمامه المستنصر أن نزار هو صاحب الأمر من بعده^(١)

١٤ - الدرّوز : نسبة إلى الدرزي الداعية الفارسي الذي نادى بتأليه الحاكم بأمر الله، وهم إحدى الفرق التي انقسمت من الباطنية واتخذت لنفسها عقائد وآراء خالفت بها العقائد^(٢) والآراء الإسماعيلية إلى درجة أن دعاة الإسماعيلية أنفسهم اضطروا للرد على تأليه الحاكم^(٣).

١٥ - الحشاشون أو الحشيشة : من الطريف أن بعض المؤرخين زعموا أن الحسن بن الصباح كان قد عود الفدائيين من أتباعه على تعاطي (الحشيشة) حتى إذا ما أدمنوها صار يطلب منهم القيام بالأعمال الفدائية نظير الحصول عليها منه وإدخالهم الجنة، وهو قول يجافي الحقيقة وينافي الفطنة والكياسة والشجاعة والمهارة الجدلّية في العلوم والدقة العامة في التصرفات وكمّان الأسرار الذي يفقدها متعاطي الحشيشة ويتمتع بها الباطني لذا فالجنة والحشيشة من إختلاقات المؤرخين وتحريفاتهم وليس لها أساس من الصحة^(٤).

(١) ابن خلدون : العبر : ج ٤ ص ٩٨ ومحمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٧٤ ، ٧٥ .

(٢) ابن خلدون : العبر : ج ٤ ص ٩٤ ومحمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية

ص ٤١ ، ٤٢ ، ٤٣ ، ٤٤ وصفحة ٦٢ ، ٦٣ .

(٣) محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٤٢ ، ٤٣ .

(٤) محمد كامل حسين المصدر السابق ص ٧٤ ، ٧٥ .

والواقع أن الحشاشين جمع حشان وحشان وهي تطلق على الرجال الشجعان الذين يحشون الحروب ويسعون فيها غير هيابين ولا وجلين وقد كان الباطنية من هذا النوع من الرجال الأمر الذي أباح للمؤرخين تسميتهم بالحشاشين^(١).

١٦ — السفاكون : ما أن تم للحسن بن الصباح امتلاك قلعة ألموت حتى جمع إليه طائفة صالحة من الأطفال من أبناء الدعاة والمستجيبين المعروفين بغيرتهم للإسماعلية واستعدادهم للتضحية في سبيل مذهبهم، وأخذ في تدريب هؤلاء الأطفال على الطاعة العمياء وبث روح التضحية بينهم من أجل العقيدة والامام ، ثم علمهم على استعمال الأسلحة فافزع بهم العالم الإسلامي كله وجماعة الصليبيين أيضاً ومن ذلك أطلق الكتاب الغربيون على الإسماعلية النزارية اسم السفاكين لما قام به الفدائيون إبان الحرب الصليبية من أعمال بطوليته رائعة إلهزت لها كيان الدولة الصليبية^(٢).

(١) جاء في اللسان لابن منظور حش الحرب يحشها حشا . . اذا اسمرها هيجهها إسمار النار قال زهير :

يحشونها بالمشرفية والقنسا وفتيان صدق لاضفاف ولاسكل
ومنه قيل للرجل الشجاع نعم يحش السكتية ، وفلان يحش حرب ، موقد نارها
ومنه حديث أبي بصير :

ويل أمه يحش حرب ، لو كان معه رجال . واجمع من كل ذلك حشان وحشان .
وحشاشين الأخيرة جمع الجمع كله راجع فصل الحاء حرف الشين ج ٨ ص ١٧٤
طبعة مصورة عن طبعة بولاق المؤسسة العامة للتأليف والانباء والفنم الدار
المصرية للتأليف والترجمة .

(٢) محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٧٣ ، ٧٤ .

دور الحركة الباطنية :

أما من هم الباطنية وماهى فلسفتهم فقد ذكر ابن الجوزى أن جماعة من الثنوية والجوس والملحدین ومن دان بدين الفلاسفة المتقدمين أعملوا آراءهم فى استعادة ما طال امتلاك المسلمين له من أوطانهم وانفقوا على أن يندسوا لتحطيم الدولة الإسلامية وإعادة دولتهم الفارسية تحت شعار الرافضة مهدياً فكان أن انتسبوا إلى إسماعيل بن جعفر^(١) باعتبارهم إحدى فرق الشيعة التى أقرت بإمامة محمد بن إسماعيل مؤسسة بذلك فى التشيع فرقة جديدة تقابل فرقه الإمامية أو الإثنى عشرية الذين أنسكروا لإمامة محمد لموت والده إسماعيل فى حياة الإمام جعفر واقروا أن يكون الأخ الأصغر موسى السكاظم إماماً للشيعة غير متفقين مع أولئك فى تخصيص استثناء إمامة الأخوين على الحسن والحسين^(٢).

دور الستر :

ومن هنا تميز الإسماعلية عن باقى فرق الشيعة^(٣) واسكى يتسنى لهم الاستفادة بمرکز إمامهم فى خدمة أغراضهم اعتبروا محمداً هذا السابع التام من الأئمة الظاهرين وأول الأئمة المستورين الذين يستترون ويظهرون

(١) ابن الجوزى: المنتظم القسم الثانى من الجزء الخامس ص ١١٠، ١١٨
والمبليس ابليس لابن الجوزى أيضاً ص ١٠٦، ١٠٧ .

(٢) ابن خلدون: العبر ج ٤ ص ٢٩، ٣٠ ومحمد كامل حسين: طائفة الإسماعلية ص ١١ فابعداها .

(٣) الشهرستانى: الملل والنحل ج ١ ص ١٩١، ١٩٢ .

(٧ - المزالى)

الدعاة وسموه محمداً المكتوم^(١) وجعلوا الإمامة السرية بعده لعدد من الأئمة ما زال المؤرخون مختلفين في إحصائهم فمن قائل ثلاثة^(٢) ومن قائل خمسة ومن قائل سبعة^(٣) وأياً كان العدد وأياً كان صدق الأخبار المروية عنهم في دور السر بعد وفاة جعفر الصادق في سنة ١٤٧ هـ فمن الثابت أنهم لم يظهروا على الميدان العام إلا بعد موت حسن العسكري في سنة ٢٦٠ هـ ودخول ابنه محمد السرداب^(٤) حينذاك تطلمع الإمامية إلى الفرع الآخر من أبناء جعفر الصادق المتسلسل من محمد بن اسماعيل^(٥) فلم يلبث أن اختار المهدي إمام الإسماعيلية المستتر آنذاك اثنين من أتباع الإمامية هما منصور بن زادات بن حوشب الذي عرف أخيراً بمنصور البين^(٦) . المتوفى سنة ٢٠٢ هـ وعلى بن فضل^(٧) (المتوفى سنة ٣٠٣ هـ) وذلك

(١) ابن خلدون العبرج ٤ ص ٣٠

(٢) ابن خلدون : العبرج ٤ ص ٣٠

(٣) محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ١٥ والنشار : نشأة التفكير

الفلسفي في الكلام ج ٤ ص ٤٠٢

(٤) محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٢١ وابن خلدون : البير

ج ٤ ص ٢٩ (٥) محمد كامل : المصدر السابق ص ٢١ .

(٦) محمد كامل حسين : طائفة الاسماعيلية ص ٢٢

(٧) راجع كتاب أخبار القرامطة بالبين المنقول من كتاب السلوك للقاضي

أبي عبد الله يوسف المعروف بالهاء الجندی ص ١٢٩ والكتاب المشار اليه مكتوب في آخر كتاب تاريخ لبن لنجم الدين عمار بن أبي الحسن علي الحكيم البلي وجميع الكتب مترجمة بالانجليزية ترجمها هنري كاسلسكي طبع

لندن ١٨٩٢ م

للتبشير بالإمام الإسماعيلي المنتظر^(١) هادفاً بهذا الاختيار تمكين إمامته في فرس الإمامية من جهة وانتهاز فرصة دخول محمد السرداب لجمع فرق الشيعة الإمامية والإسماعيلية تحت إمرته من جهة أخرى .

ولئن فشل المهدي في جمع الإمامية تحت إمرته فقد مجح في تأسيس أول دولة إسماعيلية له في التاريخ بقيادة منصور اليمين سنة ٢٦٦ هـ^(٢) ثم بقيادة علي بن فضل غير أن الأخير خاع المهدي ونادى بتبوة نفسه وأباح المحرمات فغدر به ومات^(٣) .

دور الظهور :

وفي ذلك العهد الذي نجحت فيه الدعوة الإسماعيلية باليمن قامت حركة إسماعيلية أخرى في البحرين عرفت في التاريخ بحركة القرامطة الذين امتد نشاطهم إلى بادية الشام وشغلوا الخلافة العباسية عدة سنوات كما ألقوا المسالين بانتزاعهم الحجر الأسود والاحتفاظ به مدة اثنين وعشرين عاماً في عاصمتهم هجر ، وأخيراً زعزعوا إمامهم المهدي نفسه لشكهم في شخصيته ومن ثم في الدعوة نفسها فهرب المهدي منهم إلى

(١) طائفة الإسماعيلية محمد كامل حسين ص ٢٢ وأخبار القرامطة باليمن المنقول من كتاب السلوك للبهاء الجندى ص ١٤٠، ١٤١ وابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٢٦١ .

(٢) أخبار القرامطة باليمن المنقول من كتاب السلوك للبهاء الجندى ص ١٤٣ .
ومحمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٢٢ ، ٢٣ .

(٣) أخبار القرامطة باليمن ص ١٤٢ ، ١٤٩ ومحمد كامل حسين طائفة الإسماعيلية ص ٢٢ .

شمال أفريقية حيث أظهر نفسه هناك بعد أن أمن من ملاحقة القرامطة والعباسيين له^(١).

وبظهور الإمام المهدي إلى الميدان العام دخلت الإسماعيلية في دور الظهور وأصبح في إمكان الناس جميعاً تمييز شخصيته حتى لا يحدث التباس فيها يؤدي إلى الطعن فيه كما فعل أبو عبد الله الشيعي أخيراً^(٢) وفيه وفي الدعوة نفسها كما فعل قرامطة البحرين^(٣).

وما أن استقر لعبد الله المهدي الأمر بعد قمع الثورات السياسية والثقافية من البربر أتباع المذهب المالكي وبعض الخوارج^(٤) وبناؤه

(١) راجع تاريخهم في ابن خلدون : العبر ج ٣ ص ٣٣٥ وفيها نص : خطاب دعوتهم و ص ٢٥٠ و ٢٧٧ و ج ٢ ص ٨٤ وما بعدها و ٥٩٩ و محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٢٣ - ٢٤ وابن الجوزي المنتظم في القسم الثماني من الجزء الخامس ص ١١١ ، ١٢ ، ١١٣ والقوى المقالات والفرق الصفحات ٨٢ - ٨٦ و ٢٠٨ - ٢١٩ و بروكلمان تاريخ الشعوب الإسلامية ج ٢ ص ٧٢ - ٧٥ والأشعرى : مقالات الإسلاميين ص ٢٦ ، وكشف الأسرار الباطنية والقرامطة ، وتليس لميسر لابن الجوزي ص ١٠٤

(٢) محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٢٦

(٣) طائفة الإسماعيلية لمحمد كامل حسين ص ٢٣ - ٢٤ - ٢٥ - ٢٦ و راجع : أيضاً الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن المالكي المتوفى سنة ٣٧٧ هـ وهو مؤلف كتاب التنبيه والرد على أهل الأهرام والبدع طبع سنة ١٣٩٩ هـ ومؤلفه كما هو معروف . في راجع الدكتور علي سايي الذشار : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام ج ١ ص ٤٠٣ قبا بعدها .

(٤) محمد كامل حسين : طائفة الإسماعيلية ص ٣١ .

مدينة الهدية المركز الرسمى للدعوة الإسماعيلية ، حتى وضع لنفسه سياسة الاتجاه نحو بلاد المشرق^(١) .

وفى سنة ٣٥٨ هـ استطاع جوهر الصقلى القائد الإسماعيلى أن ينتصر على الأخشيدين ويمحو منها دولتهم وينتج مصر ويقيم بها دولة الإسماعيلية الجديدة التى سميت باسم الدولة الفاطمية فى محاولة أخرى منهم لجمع كل فرق الشيعة تحت إمرتهم ثم لم يلبثوا أن بنوا (القاهرة) لمصر عاصمة و(الأزهر) للثقافة الإسماعيلية مركزاً^(٢) .

ومن القاهرة بدءوا الزحف نحو بلاد الشرق الإسلامى منتهزين ما آل إليه أمر الخلافة العباسية من ضعف فافتتحوا الشام وبلاد العرب واليمن وكادوا يكتسحون جميع البلاد الإسلامية فى الشرق بعد أن اكتسحوا قبلاً شمال أفريقيا من المحيط الأطلسى حتى برزخ السويس وجزيرة صقلية وجنوب إيطاليا . واسكن هزيمتهم من الخارج متمثلة فى دحر جيوش السلاجقة لهم وتهديدات الصليبيين باقتزاع ممتلكاتهم فى بلاد الشام . ومن الداخل متمثلة فى تلاعب الوزراء وسوء الحالة الاقتصادية وطمع الأمراء فى الاستقلال بإماراتهم . كل ذلك وغيره حال بينهم وبين تحقيق طموحهم فكان أن تشبثوا بما تبقى لهم من أملاك . بعد أن ارتدت بعض ممتلكاتهم إلى حظيرة الخلافة السنية .

(١) طائفة الاسماعيلية ص ٣٢ - ٣٣

(٢) طائفة الاسماعيلية ص ٣٦ . والنخبة للبقرى ج ٥ ص ٢٤٩ فابعدھا

وج ٨ ص ٢٧٣ فابعدھا .

انقسام الدعوة :

وفي سنة ٤٠٨ هـ انقسم الإسماعيلية بمصر إلى من رفضوا تأليه الحاكم بأمر الله وهم الأغلبية ، وإلى من آمنوا بذلك وهم الدروز الذين هجروا مصر إلى بلاد الشام حيث كونوا فرقتهم التي اتخذت لنفسها أخيراً عقائد وآراء خالفت أصول الدعوة الإسماعيلية .

وأعقب ذلك في سنة ٤٨٧ هـ انقسام أخطر حين قتل الوزير الأفضل ابن بدر نزاراً الإمام الموصى له على رأى النزارية . ونصب المستعلى ابن المستنصر أخاً نزار إماماً على قصره آنذاك .

حينذاك رأى البعض الإقرار بإمامة المستعلى وقد عرف هؤلاء فيما بعد بأتباع الإسماعيلية العربية . غير أنهم لم يكن لهم دور خطير في التاريخ إذا ما قورنوا بالنزاريين خاصة وقد انقسموا بعد قتل إمامهم الأمر سنة ٥٢٤ هـ إلى أتباع الحافظ عبد الحميد الذي قضى صلاح الدين أخيراً على دولتهم سنة ٥٦٧ هـ . وإلى أتباع الإسماعيلية الطيبية أو الإسماعيلية البهرة باليمن والمهندثم إلى فرقة البهرة الداودية والبهرة السايانية في القرن العاشر .

النزاريون أو أصحاب الدعوة الجديدة :

أما البعض الآخر من الاسماعلية فقد أنكروا أمامة المستعلى ونادوا بإمامة نزار بن المستنصر . ولما كان الحسن بن الصباح أشهر دعاة الاسماعلية قد هرب فعلاً إلى المشرق واتخذ قلعة آلموت مركزاً له وأيد إمامة نزار فقد اتجهت أنظار النزاريين نحوه باعتباره زعيماً ينتظر منه الكثير لنصرة فرقتهم الجديدة .

وقد لعب هؤلاء النزاريون بزعامة الحسن بن الصباح دوراً أخطر

فى التاريخ من دور الفرقة الاسماعيلية المعاونة لهم . بل إن فرقتهم
لمعد تجديداً وثورة فى النسكر الاسماعيلى كله ، الأمر الذى خول للمؤرخين
إطلاق اسم أصحاب الدعوة الجديدة عليهم بينما أطلقوا على أولئك أصحاب
الدعوة القديمة^(١) .

الحسن بن الصباح :

وكان لزعامه الحسن بن الصباح أثر كبير فى خطورة هذه الفرقة
فقد درب أتباعه على التضحية والفداء فى سبيل الإمامة والعقيدة
ووجههم نحو غزو أعدائهم من السنيين والشيعة والاسماعيلية الغربيين
عن طريق السيف والغدر تارة وعن طريق الجدل والنقاش تارة أخرى
فاستطاع بذلك كسب أتباع جدد وفتح حصون وقلاع أخرى كانت
تشكل خطراً على مناهضيه .

وقد حارب الجميع وعلى الأخص السلاجقة حرباً لا هوادة فيها ، وكان
أكثرهم نقمة عليه وصرامة فى حربه الوزير الساجوق نظام الملك المشهور
وكاد هذا الوزير أن ينجح فى فتح قلعة ألموت أخطر حصونهم فى محاولة
منه لإطاحة بدعوتهم غير أن الحسن أرسل له من اغتاله وأراح
الاسماعيلية منه فكان بذلك أول شهيد قتله الباطنية^(٢) ثم من بعده
أوقع فدائيو الإسماعيلية النزاع فى قلوب كثير من العامة والعلماء
والوزراء والملوك ونشروا جواً من الإرهاب أفزع الجميع فلم يكن أحد

(١) الشهرستانى : الملل ج ١ ص ١٩٢

(٢) عبد الكريم النعمان : سيرة الغزالي ص ٢١ - ٢٨

وقتها يأمن على نفسه من غدرهم^(١) حتى ليقال أن السلطان سنجر السلاجوق استيقظ من نومه يوماً فوجد خنجراً بجوار فراشه ومؤخراً حصل لصالح الدين نفسه ما جعله يخشاهم^(٢) .

وبمثل القوة والحماس الذى خاض به الباطنية معاركهم السياسية خاضوا به المعارك العلمية هادفين بهذا إلى زعزعة ثقة الناس فى علماءهم وقتهاهم كما هدفوا بذلك من قبل إلى زعزعة ثقة الناس فى ملوكهم وكبرائهم^(٣) .

وكانوا من البراعة والمهارة فى الجدل بحيث استطاعوا السخريّة من العلماء المناظرين أمام جمهرة المستمعين فلم يكن بد والحال هكذا أن يلجأ مناظروهم للتأليف ليستعوضوا به ما فقدوه من قدرة على الجدل فظهرت كتب كثيرة فى نقد الباطنية وكشف حيلهم وإزالة شبهاتهم ودحض افتراءاتهم كان أشهرها كتاب الغزالى فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية .

وبعد وفاة الحسن آلت زعامة الطائفة الروحية لأبى على الداعى وزعامتها السياسية لكيا بزوك (المتوفى سنة ١١٣٨ م) حسب وصية الحسن لعمه كيا بنورك (المتوفى سنة ١١٦٢ م) ثم للحسن بن محمد بن كيا بزوك) .

بين الاعدال والانحراف :

وفى عهد هذا الأمير دخلت الدعوة الاسماعيلية الشرقية فى ديار جديد

(١) عبد الكريم العثمان : سيرة الغزالى ص ٢٧ - ٢٨

(٢) شذرات الذهب لابن العماد (٣) فضائح الباطنية ص ٢٥ - ٢٦

أسقط فيه الحسن عن اتباعه جميع التكليف الدينية ثم مال بث أن أعزل للناس أنه هو الإمام الرسمى لا الداعى فقط وذلك فى ١٧ رمضان سنة ٥٥٩ هـ فالتف حوله جمع كبير فرحين بظهور إمامهم بعد فترة الانتظار التى عاشوها أثناء ستره .

ومات هذا الحسن (المشهور بالحسن الثانى على ذكره السلام) فى سنة ١١٦٦ م فأعقبه على الامامية ابنه المشهور محمد الثانى بن الحسن الثانى غير أنه ما أن آلت الامامية للحسن الثانى بن محمد الثانى فى سنة ٦٠٧ هـ حتى أعلن ثورته على المبادئ الاسماعيلية التى أورثها له أجداده ونادى بعودة طائفته لتعاليم الاسلام بعد أن كفر الحسن بن الصباح وأتباعه وحرق كعب الاسماعيلية .

وعمل كهذا لم يكن بالأمر اليسير وخاصة إذا ما صدر من زعيم الطائفة وقد أحدث دويبا ابتهج له المسلمون بينما قابله القديثيون بجرأة لا تقل عنه . دويبا إذ لم يلبثوا أن قتلوا الحسن الثالث فى سنة ١٢٢١ م وأعادوا تعاليم الطائفة لما كانت عليه من الإباحية قبل عهده وعلى هذا استمر أمرهم حتى أдал المغول دولتهم بقيادة هولاكو فى سنة ٦٥١ هـ (١٢٤٥ م) .

وقد تبقى من هؤلاء طائفة كانت تدين بالولاء لشمس الدين محمد بن ركن الدين خورشاه آخر الأئمة الاسماعيلية النزارية فى آلوت ثم لما مات شمس الدين محمد فى النصف الأول من القرن الثامن للهجرة نادى فريق بإمامة محمد شاه ونسله إلى طاهر شاه الثالث المعروف بالدكنى آخر أئمة الفرقة . ونادى آخرون وهم الغالبية بإمامة قاسم شاه ونسله وقد اختار هؤلاء وأولئك الهند لهم مقراً ومركزاً .

فلسفة الباطنية :

وتقوم فلسفة هذه الفرقة على نفس الأساس الذى تقوم عليه فلسفة
الثنوية فكما نادى الثنوية ^(١) من أصحاب ماى بن فاتك الحكيم بأن
العالم مصنوع مركب من أصاين قديمين أحدهما نور والآخر ظلمة وأنهما
أزليان لم يزالا ولن يزالا وأنسكروا وجود شيء إلا من أصل قديم ^(٢)
كذلك نادى الباطنية بالهين قديمين لأول لوجودهما من حيث الزمان إلا
أن هؤلاء خالفوا أولئك فجماوا أحد الالهين علة لوجود الثانى وسموا
الأول السابق أو القلم أو العقل وسموا الثانى التالى أو اللوح أو التدر
أو النفس ثم عاد الباطنية فتبعوا الثنوية فى نسبة النقص إلى أحد الالهين
وهو التالى هنا المقابل للظلام هناك . وأضاف الباطنية إلى إلههم أوصافا
ظاهرها التنزيه وباطنها الانكار والرفض ونفى الصانع فالتة عندهم غير
موجود وغير معدوم وهو غير معلوم وغير مجهول كما نسبوا إليه أيضا
التعطل عن الصناعات وعدم التمثل عنها بل منهوا الناس تسمية إلههم
موجودا وهو عين النفى مع تغيير العبارة ^(٣)

بين الفلسفة اليونانية والفلسفة الباطنية :

وأضاف الباطنية إلى فلسفتهم تلك آراء أخرى تشبه إلى حد كبير
آراء الفلاسفة اليونانيين بل وبعض المسلمين .

(١) الثنوية هم أصحاب الاثنين الارليين : الشهر ستانى : المل والنحل ج ١ ص ١٠١

ص ٢٤٤

(٢) الشهر ستانى : المل والنحل ج ١ ص ٢٢٤ .

(٣) انغزالى : فضائح الباطنية ص ٢٩

فقد نادى هؤلاء الباطنية كما نادى الفلاسنة من قبلهم بقدم العالم إلا أنهم اختلفوا مع اليونانيين فلم يجاروهم في المناداة بنظرية الفيض واستبدلوا نظرية العقول بنظرية أخرى في التوليد تقوم على التضاد فقالوا: إن التالي وهو أول مبدع حدث من السابق ومن هذا التالي حدثت النفس السككية الناشئة جزئياتها في هذه الأبدان المركبة وتولد من حركة النفس الحرارة ومن سكنونها البرودة ثم تولد منها الرطوبة واليبوسة ثم تولدت من هذه السككيات الاسطقصات الأربع وهي النار والهواء والماء والأرض^(١).

والدارس لنظريتهم هذه يلاحظ أنها وإن اختلفت مع نظرية الفيض الإلهي إلا أنها تؤدي إلى نفس النهاية من حيث إن الله سبحانه وتعالى ليس هو الخالق المباشر للعالم وأن القمر أو غيره من السككيات التي أدت إلى نشأة الاسطقصات الأربع هي السبب المباشر في إحداث العالم والوثر الفعال في إيجادها.

وكما نسب فلاسنة اليونان الكمال للموجود الثاني لا باعتبار ذاته بل باعتباره فيضا من الموجود الأول كذلك نسب الباطنية الاعتدال للإنسان لا باعتبار ذاته بل باعتباره متولدا مباشرة من اعتدال الاسطقصات الأربع أثناء تمازجها.

() لغزالي : فضائح الباطنية ص ٣٩

بين النبي والامام :

هـذا ولم تكن فلسفة الباطنية في الغيبيات والنبوات بأكثر
اعتدالا من فلسفتهم في الإلهيات .

فقد أنكروا ضمنا وجود جبريل عليه السلام وأحالوه إلى عقل
يفيض المعارف أو القرآن من السابق بواسطة التالى — على النى —
وأنكروا أن يكون جبريل شخصا متجسما متركبا عن جسم لطيف أو
كثيف يناسب المكان حتى ينتقل من علو إلى أسفل .

أما النى عندهم فهو شخص فاضت عليه من السابق بواسطة التالى
قوة قدسية صافية مهيأة لأن تنشق عند الاتصال بالنفس الكاية بما فيها
من الجزئيات . وقد شبهوا حاله في ذلك — كما زعموا — بحال بعض ذوى
النفوس الزكية الذين يشاهدون في مناهم من مجارى الأحوال والمستقبل
حقيقة ماسيحدث أحيانا كما يشاهدون أمثلة تقارب الحقيقة وتناسبها
أحيانا أخرى .

على أن هذا النبي عندهم أقل مكانة من الإمام إذ أن القوة القدسية
الفائضة على النبي لا تستكمل في أول حلولها مثلها في ذلك مثل النطفة
الحالة في الرحم لا تؤتى ثمارها إلا بعد تسعة أشهر ، ومن ثم كان كمال هذه
القوة أكثر تجايا في السابع منه في الأول بل ان النبي صلى الله عليه وسلم
عندهم هو أقل أولئك السبعة مكانة إذ يأتى دوره فى أسفل السلسلة
ويعلو مكانة وكالا عندهم على فالحسين فالحسق فعلى بن الحسين فمحمد
بن على فجعفر بن محمد .

على أن هذه الفرقة وقد عاشت في مجتمع إسلامي أو جاورت ذلك المجتمع على الأقل فقد كان من الطبيعي أن تجد تفاوتاً شديداً في آرائها وتعارضاً واضحاً في افكارها مبعثه خشية تلك الفرقة من التصريح الذي يوجب التجريح ومن هنا كنت تجدهم أحياناً ينكرون الوحي ثم يثبتونه ويعملون النبي صلى الله عليه وسلم مفضولاً ثم يعودون فيفضّلونه وهكذا على أنهم جميعاً لا ينكرون أن مصدر تعليمهم هو الإمام وليس النبي .

مواقفهم من القرآن الكريم :

وكان رأيهم في القرآن مزيجاً من أراء المسيحيين والمعتزلة فقد أنكروا أن يكون القرآن بتركيبه الحالي كلام الله تعالى وزعموا أنه تعبير محمد صلى الله عليه وسلم عن المعارف التي فاضت عليه من العقل الذي هو المراد باسم جبريل، ولما كان هذا الرأي مناقضاً للفكر الإسلامي فقد حاولوا صبه في قالب مذهبي يسائر ولو إلى حد الآراء المذهبية التي كانت شائعة في تلك الفترة، فادعوا كما ادعى بعض الفلاسنة والمعتزلة أن كلام الله بسيط غير مركب إذ التركيب من صفات الحوادث ولا تعلق للحوادث بذات الله تعالى . ادعوا بأن الله باطن لا ظهور فيه ولعلمهم بمهديّن بذلك لفلسفتهم المذهبية، التي تقصر فهم بطون القرآن على الامام .

رأيهم في القيامة والسمعيات :

واتفق الباطنية جميعاً على إنكار القيامة وأولوها بأنها رمز إلى خروج الامام وقيام قائم الزمان وقالوا إن هذا النظام المشاهد في الدنيا

من تعاقب الليل والنهار وحصول الانسان من نطفة والنطفة من إنسان وتولد النباتات وتولد الحيوانات لا يتعدم أبد الدهر وأن السموات لا يتصور انعدام أجسامها .

ولم يثبت الباطنية الحشر والنشر للأجساد ولا الجنة ولا النار وأولوا كل ما جاء فى ذلك من ألفاظ تضمنها القرآن أو الحديث . ونقل المؤرخون عن الباطنية الاباحة المطلقة ورفع الحجاب واستباحة المحظورات واستحلالها وانكار الشرائع .

التأويل المذهبي :

على أن أخطر ما نادت به حركتهم ودعت إليه فلسفتهم هو التأويل المذهبي وتحميل النصوص القرآنية ما يستحيل معه النص القرآنى إلى نص شيعى لا صلة له بالقرآن ولا بالعقل على الإطلاق^(١) إذا كان من رأيهم أن كل ما ورد من الظواهر فى التكاليف والحشر والنشر والأمور الإلهية كلها أمثلة ورموز إلى بواطن .

فالسكبة هى النى والباب على والصفاهو النى والمروة على والطواف بالبيت سبعاً هو الطواف بمحمد إلى تمام الأئمة السبعة والصيام هو الامساك عن كشف السر والظهور هو التبرى والتنظف من اعتقاد كل مذهب سوى مبايعة الإمام وإبليس وآدم عبارة عن أبى بكر وعلى إذ أمر أبو بكر بالسجود لعلى والطاعة له فأبى واستكبر والدجال

(١) الدكتور عبد القادر محمود : الفكر الإسلامى والفلسفات المعارضة فى القديم والحديث ، طبع المطبعة الحكومية بالخرطوم ١٩٧١ م (قسم التأليف والنشر جامعة الخرطوم) ج ١ ص ٢٧ .

زعموا أنه أبو بكر وكان أعور إذ لم يبصر إلا بعين الظاهر دون عين الباطن ويأجوج ومأجوج هم أهل الظاهر .

أما المعجزات فلا وجود لها في فلسفتهم إذ أولت بما ينفىها ويستقطها فالطوفان الذى حدث فى عهد نوح وأشار إليه القرآن هو فى فلسفتهم طوفان العلم أغرق به المتمسكون بالسنة والسفينة حرزه الذى تحصن به من استجاب لدعوته ونار إبراهيم عبارة عن غضب النمرود لا عن النار الحقيقية وذبح إسماعيل معناه أخذ العهد عليه وعصا موسى حجته التى تلمقت ما كانوا يأفكون من الشبه وانطلاق البحر هو افتراق علم موسى فى أمته على أقسام والبحر هو العالم والغمام الذى أظلمهم معناه الإمام الذى نصبه موسى لإرشادهم وإفاضة العلم عليهم والجراد والقمل والضفادع هى سوالات موسى وأزماته التى سلطت عليهم والمن والسوى علم نزل من السماء الداع من الدعاة هو المراد بالسوى والجن الذين ملكهم سليمان بن داود هم باطنية ذلك الزمان والشياطين هم الظاهرية الذين كفوا بالأعمال الشاقة^(١).

وعموماً فقد كان غرض الباطنية بهذه التأويلات وأمثالها مما فاض به كتاب تأويل الدعائم^(٢) للقاضى النعمان بن محمد (المتوفى سنة ١٦٣ هـ ، سنة ٩٧٤ م) كان غرضهم انتزاع المعتقدات الظاهرة من نفوس الخلق حتى تبطل به الرغبة والرغبة الأمر الذى يقود فى النهاية إلى هذيان لا يفهم فى نفسه ولا يؤثر فى ترويض^(٣).

(١) الغزالي : فضائح الباطنية ص ٥٧ - ٥٨ .

(٢) هذا هو العنوان المتداول للكتاب المذكور ولكن اسمه الاصلى (تربية المؤمنين بالترويض على يدود باطن الدين) طبع دار المعارف بمصر عام ١٩٦٩ .

(٣) الغزالي : فضائح الباطنية ص ٤٦ .

فصل الرابع

دور الغزالي في التصوف

مقدمة :

تبحث الرسول صلى الله عليه وسلم^(١) وإخلاصه في تطبيق تعاليم القرآن ظاهراً وباطناً كان حافظاً للصحابة على تقليده ومن ثم انطبعت عباداتهم بالطابع الديني الحق فصاحب لإخلاصهم القلبي جميع أفعالهم الظاهرية وهكذا كان معنى الفقه بالدين عندهم^(٢).

وحين توسعت الفتوحات وأدهشت العرب المدينيات الغربية عليهم انشغل بعضهم بها وانصرف إلى الدنيا الجديدة فكان تفكيره فيها واهتمامه بها أكثر من تفكيره واهتمامه بالعبادات الدينية التي يؤديها^(٣) ولم تعد كلمة الله أكبر في افتتاح الصلاة عند هؤلاء تعني نفس.

(١) رد كثير من الكتاب حركة التصوف الإسلامي إلى مصادر إسلامية من بين هؤلاء : قمر كيلاي : في التصوف الإسلامي مفهومه وتطور أعلامه ص ١٦ - ١٩ وطه عبد الباقي سرور : شخصيات صوفية ص ١٨ - ٢٢ والبر نصرى نادر : التصوف الإسلامي ص ٣٩ وعبد الكريم الخطيب : نشأة التصوف ص ٣٠ وراجع الخطيب : نشأة التصوف ص ١٤ - ١٦ وابن قيمية : الصوفية والفقراء ص ١٠ - ١٤ والزهرراوى : الفقه والتصوف ص ٤٠ - ٤١ والشرباصى : التصوف عند المستشرقين ص ١٧ - ٢١ والتجاني : أهل الحق العارفون بالله السادة الصوفية ص ١٣ - ١٧

(٢) الغزالي : إحياء علوم الدين ج ١ ص ٢٨ ، ٢٩ وراجع السهروردي :

عوارف المعارف ص ١٣ - ١٧

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٧٠ تحت علم التصوف

المفهوم الذى فهمه الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه منها فكان طبيعياً والأمر هكذا أن تقل عنايتهم بالفقه وأن تكون عباداتهم صورة بلا معنى وشكلاً بلا روح . بل ^(١) لقد حدث أن تحولت حتى معنى كلمة الفقه عند هؤلاء فلم تعد تعنى ما كانت تعنيه عند أولئك فظهر آنذاك فقهاء متخصصون عنوا بالجانب الظاهرى من العبادة ^(٢) عناية من سبقوهم من المتكاملين بالجانب الجاف من العقائد ^(٣) وقلد الفقهاء الجدد المتكلمين القدامى فى الناحية الجدلية والتعريفات والمناقشات والإلزامات بل لقد أكثروا من ذلك حتى سنوا ^(٤) .

وتحت تأثير الفقهاء وغيرهم نسي الناس معنى العبادة وابتعدوا شيئاً فشيئاً عن مفهومها الصحيح ^(٥) وبقيت قلة من المسلمين هالها هذا التغير وأدهشها هذا التحول المادى فأنكرت على الجميع طريقهم واختطت لنفسها طريقاً يقرّبها من طريق الرسول صلى الله عليه وسلم وصحبه فعرفت حركتهم آنذاك لغرابتها على المجتمع بحركة الزهد وعرف أصحاب الحركة بالزهاد أو العباد أو النساك أو الوعاظ أو القراء ^(٦) :

(١) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٢٩

(٢) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ١٩ ، ٢٨ ، ٣٧ .

(٣) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٢١ ، ٣٧ .

(٤) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ١٩ ، ٢٨ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ وأحمد أمين :

ظهر الإسلام ج ٢ ص ٦٣ وابن قتيبة : الاختلاف فى اللفظ والرد على الجهمية

والمشبهة ص ٧ . (٥) الغزالي ج ١ ص ٢٩ .

(٦) الدكتور محمد غلاب : التصوف المقارن — ٢٩ وزكى مبارك :

التصوف الإسلامى ج ١ ص ٦٨ .

ثم تطورت هذه الحركة تحت عوامل الزمن واختصت بمدارك معينة^(١) فأطلق الناس عليها قبل المائتين للهجرة اسم التصوف للصوف الذي يرتديه أصحابها^(٢) ومن ذلك الوقت صار مفهوم العلم على قسمين^(٣) :

(١) علم مكاشفة وهو خاص بالصوفية تسككوا عنه بالرمز والإشارة فليس إلى إفصاحه سبيل أو قل إن إفصاحه عسير .

(ب) وعلم معاملة وهو مشترك بين الصوفية وغيرهم من العلماء . وقد كان مفهوم هذا العلم واحداً عند الصحابة كما وضعنا غير أنه في القرن الثاني وما بعده انقسم إلى :

(أ) علم ظاهر عني بأعمال الجوارح وقد تقرب به أصحابه إلى المناصب الدنيوية من الولاية والجاه والقضاء والمال والشهرة وغيرها .

(ب) علم باطن عني بأعمال القلوب عنانيته بأعمال الجوارح وقد تقرب به أصحابه إلى الله وحده وأنفوا من مشاركة أولئك في متاع .

(١) ابن خلدون المقدمة ص ٢٧١ .

(٢) الدكتور ركي مبارك : التصوف الاسلامي ج ١ ص ٥٤ — ٦٧ وقر كيلاي : في التصوف الاسلامي ص ١٢ — ١٣ والسهروردي : عرارف المعارف ، والطوسي : اللمع ص ٤٠ ، ٤١ ، وابن خلدون المقدمة ص ٢٧ — ٢٧١ وابن تيمية : الصوفية والفقراء ص ٩ — والقشيري : الرسالة ص ١٢٦ ، والغزالي : الاحياء ج ٣ ، وغلاب ، التصوف المقارن ص ٢٨ وعفيف ، التصوف الثمرة الروحية في الاسلام ص ٢٩ .

(٣) ابن خلدون ، المقدمة ص ٢٧١ — ٢٧٢ والغزالي ، الاحياء

الدنيا عملا بقوله تعالى (قل متاع الدنيا قليل والآخرة خير لمن اتقى) (١) .
وبعوامل الزمن بعدت الشقة بين الفريقين ؛ وتنوعت موضوعات
البحث عند كل طائفة (٢) وظهر من تعصبوا للتصوف وغالوا في تفضيله
حتى أخرجوه عن حد المعقول والبهصيل ، ومن تعصبوا على التصوف
وخرجوا بأصحابه إلى جد الزندقة والكفر (٣) خاصة وقد لابس المتصوفة
وخالطهم أخيرا أدعياء ليسوا منهم (٤) أعطوا للمهاجرين فرصة وأتاحوا
للقائدين مجالا وتمخضت المعركة عن انتصار المنتقماء كسبوه بمؤازرة
الولاة بعد معارك كيدية ودموية وإذلايسة وتشهيرية أوقعوها
بالتصوفة (٥) .

ودحر للتصوفة سببه لهم ما ألصقه الأدعياء بهم من حلول واحاد
ووحدة وجود .

دور الغزالي :

وجاء الغزالي في القرن الخامس . يصالح بين الفريقين ويوفق بين
المتخاصمين بالزامهم جميعا قبول القرآن والسنة حكما (٦) ولما كان الغزالي

-
- (١) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٤ ، ١٣ ، ١٥ ، ١٨ ، ١٩ ، ٢٩ ، ٣٧
والطوسي : اللمع ص ٤٣ ، ٤٤ .
(٢) الغزالي ، الاحياء ج ١ ص ٣٧ .
(٣) الطوسي ، اللمع ص ٢١ .
(٤) الطوسي ، اللمع ص ١٨ — ١٩ والفشيري ، الرسالة ص ٣٠٢ .
(٥) أحمد أمين ، ظهر الاسلام ج ٢ ص ٦١ — ٦٢ .
(٦) أحمد أمين ، ظهر الاسلام ج ٢ ص ٦٢ .

هالما فقيها وشيخا صوفيا رضى به الجميع فكانت ضحايا مصالحته :

١ — من المتصوفة أدعياء التصوف وأفكارهم الالحادية .

٢ — ومن الفقه مفهومه في أذهان الناس ومكانة المتلبسين به ^(١) .

وعلى هذا فقد كانت مصالحة الغزالي تعنى في الحقيقة رد اعتبار للمتصوفة خسر به الانتفاء الكثير . على أن الغزالي على علمه ومكانته بين الفريقين لم يكن ليوفق هذا التوفيقى الباهر لولا مؤازرة الخلافة والسلطنة له ممثلة في شخص الوزير نظام الملك .

وبتأثير الغزالي نهض التصوف من كبوته واستعاد مكانته وأقبل الناس عليه وصاروا يتبركون ويتمسحون بكل من ينتسب إلى حقله وشملت موجة الإعجاب هذه الفقهاء والخلفاء والوزراء فلم يكن هناك من يجرؤ على مشاغبة المتصوفة وتقديم دون أن يتعرض للأذية من أنصار المتصوف .

وبدافع هذا الإعجاب وتحت تأثير هذا الاقبال تكونت الطرق الصوفية التي عرفت في العالم الاسلامي .

غير أن الادعياء وقد فقدوا رادعيهم بمد الغزالي التحقوا مرة أخرى بركب التصوف واستغلوه أسوأ استغلال وأشنعه وألحقوا به من الوصمات ما عرصه مرة أخرى للنقد والهجوم ، وعرض المتلبسين به للطعن والتجريح فلم يعد التصوف الآن ذلك التصوف الذي طهره الغزالي . ولا عاد مفهومه ذلك المفهوم الذي عاشه النبي صلى الله عليه وسلم .

(١) ابن الجوزي ، المنتظم ج . ص ١٤٧ ، ١٤٨ ، ٢٠٣ ، ١٩٩

وأصحابه والقلة التي تبتهم من بعدهم ، على أن الفقه منذ أن تحطم لم يكسب خاصة وقد نادى بعض علمائه بقفل باب الاجتهاد فصار التقليد شرعة كل فقيه والتجديد والابتكار عدو معظم المشتغين بالفقه .

هذا وقد أحدثت كتابات الغزالي وآراؤه بشأن التصوف رد فعل عنيف في الفكر الاسلامي :

(أ) انتصر له بعض الفلاسفة والمتكلمين في حين هاجمه آخرون منهم .

(ب) سخط له معظم الفقهاء غير أنهم عادوا فأيدوه بل بالغ بعضهم في كل مذهب إليه حتى أنه عد من ينكرون على الغزالي في غمار أعداء الدين ونسبهم إلى الكفر والالحاد .

(ج) ابتهج له الصوفية وطربوا وانتشوا لما في تأييد الغزالي لهم من رد اعتبار لهم وإدخالهم في حظيرة الدين خاصة وقد قال صراحة عقب دراسته الطويلة التي استعرض فيها آراء الفلاسفة والباطنية والفقهاء والمتكلمين وغيرهم ما يأتي :

عامت يقينا أن الصوفية هم السالكون لطريق الله تعالى وأن سيرتهم أحسن السير وطريقهم أصوب الطرق وأخلاقهم أزكى الأخلاق بل لو جمع عقل العقلاء وحكمة الحكماء وعلم الواقفين على أسرار الشرع من العلماء ليفيروا شيئا من سيرهم وأخلاقهم ويدلوه بما هو خير منه لم يجدوا إليه سبيلا فان جميع حركاتهم وسكناتهم في ظاهريهم وباطنهم مقتبسة من نور مشكاة النبوة وليس وراء نور النبوة علي وجه الأرض نور يسبغ به .

وكان أهم ما تعرض له الغزالي ووتناله بالبحث والدراسة ما قاله من أن تحقيق المسائل الدينية بالبرهان علم وملابسة تلك الحالة ذوق والقبول من التسامع والتجربة بحسن الظن بإيمان^(١) والسعادة كل السعادة عنده التي هي مطلب الأولين والآخرين هي السعادة الأخروية^(٢) وهذه لانفال إلا عن طريق العلم والعمل^(٣) ومادام جانب العمل عنده متفق عليه من الصوفية وغيرهم إذ غايته نحو الصفات الرديئة وتطهير النفس من العادات السيئة^(٤) فقد أعطى عناية خاصة لجانب العبادي فأوضح أن الصوفية لم يحرصوا على تحصيل العلوم ودراساتها وتحصيل ما صنعه المصنفون في البحث من حقائق الأمور، بل قالوا إن الطريق تقديم المجاهدات بمحو الصفات المذمومة وقطع العلائق كلها والاقبال بكل الهمة على الله تعالى^(٥) بحيث لا يلتفت القلب إلى أهل وولد ومال ووطن وعلم وولاية بل يصير إلى حالة يستوى عنده فيها وجودها وعدمها^(٦) ومهما حصل ذلك فاضت على المتعلم بهذا الطريق الذوق الرحمة وانكشف له سر الملوكوت وظهرت له الحقائق^(٧) حتى أنه في يقظته يشهد الملائكة وأرواح الأنبياء ويسمع

(١) الغزالي : المنقذ ص ٤٠ .

(٢) الغزالي : ميزان العمل ص ١٨٠ - ١٨١ .

(٣) الغزالي : ميزان العمل ص ١٧٩ .

(٤) الغزالي : ميزان العمل ص ٢٢١ .

(٥) الغزالي ميزان العمل ص ٢٢ - ٢٢٣ وسليمان دنيا : مفهوم

التصوف ص ٥٥ طبع سنة ٩٦٠ .

(٦) الغزالي : ميزان العمل ص ٢٢٢ .

(٧) الغزالي : ميزان العمل ص ٢٢٢ .

مهتم أصواتاً، ويقتبس منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور
والأمثال إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق فلا يحاول أن يعبر معبر
عنها إلا اشتمل لفظه على خطأ صريح لا يمكن الإحتراز عنه وعلى الجملة
ينتهى الأمر إلى قرب يكاد يتخيل منه طائفة الحلول وطائفة الاتحاد
وطائفة الوصول وكل ذلك خطأ^(١) بل الذى لا بسعه تلك الحالة لا ينبغي
أن يزيد على أن يقول :

وكان ما كان مما لست أذكره . فظن خيرا ولا تسأل عن الخبر

وبالجملة فمن لم يرزق منه شيئا بالذوق فليس يدرك من حقيقة النبوة
إلا الاسم . وكرامات الأولياء على التحقيق بدايات الأنبياء . وهذه حالة
يتحققها بالذوق من يسلك سبيلها فمن لم يرزق الذوق فتقنمها بالتجربة
والتسامع إن أكثر معهم الصحبة حتى يفهم ذلك منهم بقرائن الأحوال
يقينا . ومن جالسهم استفاد منهم هذا الإيمان فهم القوم لا يشقى جلسهم
ومن لم يرزق صحبتهم فليعلم إمكان ذلك يقينا بشواهد البرهان^(٢) .

ولما كان كلام الغزالي فى المسائل السابقة مرضيا للبعض ومسخطاً
للآخرين كما ذكرت فقد تعرض لنقاش شديد ودراسة متواصلة ونقد
عنيف أحيانا وهادىء موضوعى أحيانا أخرى ..

فابن باجة أمثلا (أبو بكر محمد بن يحيى الصائغ التجيبي اتوفى

(١) الغزالي ، المنقذ ص ٣٩ — ٤٠ .

(٢) الغزالي : المنقذ ص ٤٠ .

سنة ٩٣٣ هـ^(١) أنكر في رسالة الوداع أن يكون ما ذكره الغزالي في كتابه هو الطريق الصحيح في الوصول إلى الله وعنده ، أن الطريق الصحيح في الوصول إلى الله هو التفكير والتأمل الفلسفي لا الأحوال الصوفية وترك التفكير كما نادى بذلك الغزالي^(٢) .

وجاء ابن الجوزي (٥١٠ — ٥٩٠) فسلك مسلك ابن باجة في نقد الغزالي وتصنيفه وأنكر عليه وقد رزق نصيبا وافرا من الفقه أن يصنف كتابه (الأحياء) على طريقة القوم ويملؤه بالأحاديث الباطلة ويطعن على علم المكاشفة فيخرج فيه عن قانون الفقه وأن يقول في كتابه (المفصح بالأحوال) أن الصوفية في يقظتهم يشاهدون اللائكة وأرواح الأنبياء ويسمعون منهم أصواتا ويقتبسون منهم فوائد ثم يترقى الحال من مشاهدة الصور إلى درجات يضيق عنها نطاق النطق^(٣) وبالمثل

(١) راجع تاريخ حياه وما يتصل به في الفتح بن خاقان ، قلائد العقبات باريس ٢٢٧٧ هـ ص ٣٤٩ — ٣٥١ وابن طفيل ، قصة حي بن يقظان تعريب أبي ريدة ، وابن خلكان ، وفیات الاعيان ص ٩ ج ٢ والنقطي . أخبار العلماء بأخبار الحكماء ليبسك سنة ١٩٠٣ ص ٦ ٤ وابن أبي أصيبعة طبقات الامراء ، مصر الطبعة الاولى سنة ١٨٨٦ م ، والمقرئ ، نفح الطيب من غصن الاندلس الرطيب مصر المطبعة الاميرية ج ٤ ص ١٠٨ وابن خلدون ، المقدمة ودي بور ، تاريخ الفلافة في الاسلام تعريب أبي ريدة . القاهرة ١٩٢٨ ص ٢٤٠ — ٢٤١ ودائرة المعارف الاسلامية

(٢) راجع فراخ ، ابن باه والفلافة المغربية ص ٣١ ودي بور ص ٢٤٢ — ١٦٦ .

(٣) تلبس إبليس ص ١٦٦ .

أنكر عليه ما ذكره من ميل أهل التصوف إلى العلوم الإلهية دون التعليمية وبعد أن نقل ما ذكره الغزالي بهذا الشأن من تقديم المجاهدات لحو الصفات للذمومة بما قد ذكرناه سابقا عاد فقال : عزيز على أن يصدر هذا الكلام من فقيه فإنه لا يخفى قبحه فإنه على الحقيقة طى إسط الشريعة التي حثت على تلاوة القرآن وطلب العلم ، وعلى هذا المذهب فقد رأينا الفضلاء من علماء الأمصار فإنهم ما سلكوا هذه الطريق وإنما تشاغلوا بالعلم أولا وعلى قدر ما رتب أبو حامد تخلو النفس بوساوسها وخيالاتها ولا يكون عندها من العلم ما يطرد ذلك فيلعب بها إبليس أى ملعب فيريها الوسوسة محادثة ومناجاة^(١) . غير أنه بعد هذا النقد عاد فقال إنه إذا طهر القلب انصبت عليه أنوار الهدى فينظر بنور الله إلا أنه ينبغي أن يكون تطهيره بنور العلم لا بما ينافيه^(٢) .

أما ابن طفيل فقد انتصر للغزالي في مناداته بالذوق وما يترتب عليه من مقامات تحصل للمجاهد السالك وأنكر على ابن باجه أن ينتهى حيث انتهى به طريق العلم دون أن يحاول الارتفاع عن تلك المرتبة بسلوك طريق الذوق ، وكان مما قاله في ذلك وهذه الرتبة التي إليها أبو بكر (يعنى ابن باجة) ينتهى بطريق العلم النظرى والبحث الذكرى ولا شك أنه بلغها ولم يتخطها وأما الرتبة التي أشرنا إليها نحن أولا فهي غيرها وإن كانت إليها بمعنى أنه لا ينكشف فيها أمر

(١) ان الجوزى ، تلبس إبليس ص ٣٣٣

(٢) تلبس إبليس ، ص ٣٢٣ .

على خلاف ما انكشف في هذه، وإنما تغييرها بزيادة الوضوح ومشاهدتها
بأمر لا نسبيه قدرة إلا على المجاز^(١) وهذه الحال التي ذكرناها
وحرك سؤالك إلى ذوق منها هي من جملة الأحوال التي نبه عليها الشيخ
أبو علي^(٢). وبعد أن نقل نصوصاً لأبي علي ابن سينا (ولد ٣٧٠ هـ —
٩٨٠ م توفي ٤٢٨ هـ — ١٠٣٧ م) قال فهذه الأحوال التي وضعها إنما
أراد بها أن تكون له ذوقاً لا على سبيل الإدراك النظري
المستخرج بالمقاييس وتقديم المقدمات وإنتاج النتائج^(٣). ثم انتهى ابن
طفيل إلى ما انتهى إليه أبو حامد في المنقذ^(٤) والأحياء^(٥) من أن
ما يراه أصحاب المشاهدة والأذواق والحضور في طور الولاية لا يمكن
إثباته على حقيقة أمره في كتاب، ومتى حاول أحد ذلك وتكلفه
بالقول أو السكتب استجالت حقيقته وصار من قبيل القسم الآخر
النظري لأنه إذا كسى الحروف والأصوات وقرب من عالم الشهادة
لم يبق على ما كان عليه بوجه ولا حال واختلفت العبارات فيه اختلافاً
كثيراً وزلت به أقدام قوم من السراط المستقيم وظن بآخرين أن

(١) راجع الأحياء والمنقذ ص ٣٩، ٤٠ وميزان العمل ص ٢٢٢، ٢٢٦، ٢٢٧
والرسالة اللسانية ص ١٧ وراجع رسالة أيها الولد ومشكاة الأنوار ص .
والحكمه في مخلوقاته عز وجل ص ١ وروضة الطالبيين وعمدة السالكين
الصفحات ٧ — ٩، ١٥ — ١٨، ٢١، ٦١ — ٦٢

(٢) ابن طفيل : حتى بن يقطان ص ٥٩ . (٣) نفسه ص ٥٩ .

(٤) الغزالي : المنقذ . ٢ .

(٥) الغزالي : الأحياء .

أقدامهم زلت وهي لم تزل وإنما كانت كذلك لأنها أمر لا نهاية له
في حضرة متسعة الأكناف محيطية غير محاط بها^(١) ولتصوير ذلك تمثل
ابن طفيل بما تمثل به الغزالي فقال :

فكان ما كان مما لست أذكره فظن خيرا ولا تسأل عن الخبر^(٢)
وقد أكد ابن طفيل كما أكد الغزالي من قبله أن هذا الطريق
هو الموصل إلى الله^(٣) وأنه هو طريق السعادة^(٤) وأنه ذو درجات
كثيرة ، سعد الغزالي بأقصاها^(٥) في حين لم ينل هو منها إلا رتبة
يسيرة^(٦) لم ينفع هو بها ولا يرضى للناس أن يقتنعوا بها^(٧) .

-
- (١) ابن طفيل : حى بن يقطان ص ٦٠ — ٦١ .
(٢) ابن طفيل : حى بن يقطان ص ٥٨ والغزالي : المقدم ص ٤٠ .
(٣) ابن طفيل : حى بن يقطان ص ٥٨ والغزالي : المقدم ص ٦٩ والاحياء .
(٤) ابن طفيل : حى بن يقطان ص ٦٥ والغزالي : الاحياء .
وميزان العمل .

(٥) ابن طفيل : حى بن يقطان ص ٦٥ :

(٦) حى بن يقطان ص ٦٥ .

(٧) حى بن يقطان ص ٦٥ .

الفصل الخامس

دور الغزالي في الفقه

الفقه هو علم طريق الآخرة ومعرفة دقائق آفات النفوس ومفسدات الأعمال وقوة الإحاطة بمحقارة الدنيا وشدة التطلع إلى نعيم الآخرة واستئلاء الخوف على القلب^(١). هذا هو المعنى الأصلي للفقه غير أنه كان على طريق العموم والشمول يطلق أحياناً على معرفة أحكام الله تعالى في أفعال المكائين بالوجوب والحظر والندب والكره والإباحة^(٢). ولما توسعت الفتوحات الإسلامية وتجددت الوقائع اليومية بدخول الناس في دين الله أفواجا وصارت المصوص لا تنفى بالوقائع المتجددة اضطر الخلفاء لندب أناس مخصصين للتفرغ لهذا الجانب، أعنى جانب تطبيق الكتاب والسنة على الوقائع المتجددة، فاجتهدوا فيه اجتهادهم في تصنيعة باطنهم وتنقية خواطرهم طبقاً للمعنى الأصلي للفظ^(٣). ثم خلف من بعد هؤلاء خلف أضاعوا المعنى الأصلي وتشبهوا بالمعنى الإضافي وفصار الفقه تبعاً لذلك علماً على المعنى الإضافي دون المعنى الأصلي^(٤) أو قل إن الفقه صار علماً على أحكام الجوارح دون أحكام القلوب.

(١) الغزالي : الإحياء ج ١ ص ٢٨

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٣ والإحياء ج ١ ص ٢٩

(٣) الإحياء ج ١ ص ٢٧ وابن خلدون : المقدمة ص ٢٥٣

(٤) الإحياء ج ١ ص ٢٨

ومنذ ذلك الحين انقسم مفهوم الفقه إلى قسمين :

١ — قسم خص به الصوفية ومن تابعهم وهم قلة ويشمل العلم بأحكام الجوارح والقلوب .

٢ — وآخر خص به أهل الفتيا ومن تابعهم وهم كثرة ويشمل العلم بأحكام الجوارح دون أحكام القلوب^(١) .

وعن هؤلاء الآخرين الذين شهروا باسم الفقهاء وشهر علمهم باسم الفقه يدور فصلنا هذا .

لقد ظهرت هذه الحركة أول ما ظهرت في أوائل العهد الأموي . إذ كان الناس يتساءلون وقتها في بساطة إذا ما واجهوا شيئاً لم يكن به إمام ، ما حكم الإسلام في هذا^(٢) غير أنه لما كانت الامبراطورية الإسلامية واسعة كان ولا بد أن تختلف الإجابات تبعاً لاختلاف منطقة سكن الحبيب .

فمن بعد عن المدينة مركز الدعوة الإسلامية كانت إجاباتهم فيما لم يرد فيه نص تصدر عن القياس والرأى ، أما من سكنوا المدينة أو قاربوها فقد كانت إجاباتهم تصدر دائماً بما يتفق وعرف سكان المركز الأساسى للدعوة الإسلامية وعلى هذا فقد كانت هناك مدرستان متميزتان في التفكير الفقهى .

(١) بروكلمان : تاريخ الادب العربى (معرب) ج ٢ ص ٢٣٢

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٥٣ — ٣٥٧ وبروكلمان : تاريخ الادب

العربى ، تعريب النجار ج ٣ ص ٢٣٢

١ — الأولى مدرسة القياس والرأى وهى المدرسة العراقية التى يتصدرها الإمام أبو حنيفة (٨٠ هـ — ١٥٠ هـ) .

٢ — مدرسة أهل الحديث وهى المدرسة الحجازية التى يتصدرها الإمام مالك (٩٥ هـ — ١٧٩ هـ) وتلميذه الامام الشافعى من بعده (١٥٠ هـ — ٢٠٤ هـ) ^(١) .

ثم ظهر بعد هؤلاء فريق من العلماء بزعامة أبى داود والظاهرى وابنه من بعده فى المشرق وابن حزم (ولد فى ٣٨٤ هـ وتوفى ٤٥٦ هـ ومن بعده ابن تومرت ويعقوب المنصور فى المغرب أنكروا القياس وأبطلوا العمل به وجعلوا المدارك كلها منحصرة فى النصوص والاجماع ^(٢) .

وشذ الشيعة والخوارج عن الجميع بمذاهب ابتدعوها وفقه انفردوا به وسنوه على مذاهبهم أنكروته عليهم باقى المدارس الفكرية المعتدلة منها والمتطرفة وزاد المعتدلة بإنكار ما جاء به القياسيون والظاهريون بالمثل ^(٣) .

ثم تمخضت المعركة الفكرية السابقة كلها عن انتصار للمعتدلين ممثلين فى المذاهب الأربعة المشهورة :

الحنفية والمالكية والشافعية والحنابلة ، والأخيرون أتباع الإمام

(١) ابن خلدون المقدمة ص ٣٥٤ وكننون : النبوغ المغربى ج ١ ص ٩٩ — ١١٨ و١١٩ وابن حزم : ملخص لإبطال القياس والرأى والاستحسان والتقليد طبع دمشق .

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٤ .

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٤

أحمد بن حنبل (ولد ١٦٤ هـ وتوفي ٢٤١ هـ) هيمنوا به على الفسك فترة طويلة لا تزال آثارها باقية حتى الآن (١).

هذا ولما كان الكتاب العزيز والسنة الشريفة هما المصدران الأساسيان لهذه المذاهب مع ما يضاف إليها أحياناً من قياس أو إجماع أو غيرها فقد قام الشافعي بأول محاولة في وضع علم لأصول الفقه يقوم على هذه المصادر سمي : علم أصول الفقه (٢) اتجه فيه إلى وضع منهج الاستنباط الصحيح وموازين للآراء الفقهية جعلها خادمة لكل المذاهب المشهورة منها والمندرسه ولم يجعلها خادمة لمذهبه الخاص . غير أن الحنفية لما لم يرتضوا طريق الشافعي في تعميم علم الأصول اتجهوا إلى استنباط الأصول التي تخدم الفقه العراقي جملة والفقه الحنفي خاصة وعلى هذا فقد كانت لهم أصول خاصة بهم ومنهاج معين في دراسته هذه الأصول عرف بالمنهاج الحنفي تميزا له عن المنهاج الشافعي الذي عرف بالمنهاج الكلامي لأن علماء الكلام وجدوا فيه مستراضاً علمياً يذرون فيه أفكارهم (٣) .

وقد كتبت في علم الأصول وعلى المنهج الشافعي أو الحنفي عدة كتب كانت هي الأصل لما جاء بعدها من كتب .

(١) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٤

(٢) ابن خلدون : المقدمة ص ٢٦٠ وأبو زهرة : الغزالي الفقيه

ص ٥٢٧ - ٥٣١

(٣) ابن خلدون : المقدمة ص ٣٥٩ - ٣٦١ والشيخ محمد أبو زهرة :

الغزالي الفقيه ص ٥٢٨ - ٥٣١ ضمن مجموعة أبحاث نشرت بدمشق سنة ١٩٦١

تحت عنوان أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية التاسعة لميلاده .

ويهمنا أن نذكر هنا أن أهم ما ألف على النهج الشافعي أو
الكلامي ثلاثة كتب :

(أ) المعتمد لأبي الحسين محمد بن علي البصري المعتزلي سنة ٤١٣ هـ

(ب) البرهان لإمام الحرمين أستاذ الغزالي المتوفى سنة ٤٨٧ هـ

(ج) المستصفى للإمام الغزالي المتوفى سنة ٥٠٥ هـ — ١١١١ م ^(١)

أما ما ألف من كتب في الفروع الفقهية على المذاهب الأربعة
فكثير عددها وإن كان لنا أن نشير إلى بعضها فسنخص بالذكر ثلاثة
كتب ألفت في المذهب الشافعي كان لها دور خطير في الفكر الإسلامي.
تلك الكتب هي :

١ — البسيط للإمام الغزالي .

وهو كتاب ضخم كما يستفاد من اسمه ربما يكون قد تأثر في
تأليفه له بكتاب (نهاية المطالب في دراية المذاهب) لإمام الحرمين إن لم
يكن الكتاب أشبه بصورة مختصرة لكتاب النهاية كما يرى البعض ^(٢).
وقد ألف الغزالي كتابه هذا مجازاة لروح العصر التي تستهويها
التفريعات الدقيقة والوجوه الشاذة ^(٣) النادرة بدليل أنه ملأه ، بأمثال.
ذلك غير أنه أخيراً أدرك أن مجازاة روح العصر شيء والانتفاع بالكتاب

(١) أبو زهرة : الغزالي الفقيه ص ٥٣١ وابن خلدون المقدمة ص ٣٦١

(٢) بدوي : مؤلفات الغزالي ص ١٧ رقم ٣ والغزالي والاحياء .

ج ١ ص ٣٦

(٣) الغزالي الاحياء ج ١ ص ٤ ، ١٩ ، ٢٨ ، ٣٨

شيء آخر ، وعليه فقد اضطر لأليف كتاب آخر نازلاً عن البسيط الذى هو داعية الإملال مترقياً عن الإيجاز القاضى بالاخلال سماه كتاب (الوسيط)^(١)

٢ - الوسيط :

قوبل هذا الكتاب بإعجاب منقطع النظير من أتباع المذهب الشافعى فى معظم أنحاء الإمبراطورية الإسلامية ، حتى لقد عمد مقياسا للثقافة والمعرفة وعلى الأخص فى الناحية الفقهية . روى السبكي أن أباشامة سأل الشيخ عز الدين بن عبد السلام أيهما أفة الشيخ فخر الدين ابن عساكر أو ابن الحرستانى فرجح ابن الحرستانى وقال إنه كان يحفظ وسيط الغزالى^(٢) هــذا وقد عكف قوم على حفظه عن ظهر قلب وآخرون على شرحه واختصاره والتعرض لمشاكله أو شرح بعض مسائل من مسائله . وتخصص فريق ثالث فى تدريسه فالامام شهاب الدين مثلاً (٥٥٣٣ - ٦١٨ هـ) درس وسيط الغزالى أربعين مرة للعامة سوى درس الخاصة^(٣) .

ولقد عم النفع به - كما توقع الغزالى - أكثر من سابقه فبينما لنجد إلا إشارة بسيطة لكتاب البسيط^(٤) نجد إشارات كثيرة جداً لكتاب الوسيط ومادام المجال لا يسمح بالتوسع فى دراسة الوسيط فأشير فقط إشارة عيجلى لآثار الكتاب فى الفكر الإسلامى ممثلاً فى الدراسات والشروح والاختصارات التى قام بها كثير من العلماء من بينهم : -

(١) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ٢٢ (نقلاً عن الوسيط للغزالى)

والغزالى : الإحياء ج ١ ص ٣٦ (٢) السبكي : طبقات الشافعية ج ٥ ص ٧٥

(٣) السبكي : طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٤٨

(٤) السبكي : طبقات الشافعية ج ٥ ص ١٠٧

١ - محمد بن يحيى أشهر تلاميذ الغزالي (+ ٤٧٦ - ٤٥٨)
 فقد ألف كتابا في شرح الوسيط أسماء المحيط في شرح الوسيط . وتدوول
 الكتاب في نيسابور وخراسان وغيرها (١) .

٢ - نجم الدين محمد بن الموفق الخبوشاني (+ ٥١٠ - ٥٨٧)
 تفقه على محمد بن يحيى تلميذ الغزالي وتأثر به في حب التصوف فصار
 صوفيا، وفي كراهية الباطنية فهاجر لمحاربتهم فسكريا إلى مصر إحدى
 مرا كزهم الأساسية (٢) .

ألف الخبوشاني كتابا في شرح كتاب ابن يحيى لوسيط الغزالي
 أسماء (المحيط في شرح الوسيط) بلغ (١٦) ستة عشر مجلداً وتدوول
 في خبوشان ونيسابور ومصر، بل يقال إن عنايته بكتاب أستاذه بلغت
 حدا جعلته يحفظه عن ظهر قلب، وتمضى الرواية فتقول إنه علم الكتاب
 مرة فأملأه من خاطره (٣) .

٣ - أحمد بن نصر الأنباري المعروف بالشمس الدنيلي (توفي سنة
 ٥٩٨) كان معتنياً بكتاب الوسيط للعزالي وعمل على نشره في الموصل
 وبغداد (٤) .

(١) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ١٥١ والنسبكي : الطبقات

ج ٤ ص ١٩٧ - ١٩٨

(٢) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٨٨ والسيوطي : حتنين

المحاضرة ج ١ ص ٣٢٩ والنسبكي : طبقات الشافعية ج ٤ ص ١٩٠ - ١٩١

(٣) النسبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٤ ص ١٩٠ - ١٩١ وابن العماد :

شذرات الذهب ج ٤ ص ٢٨٨ والسيوطي : حتنين المحاضرة ج ١ ص ٢٦٤

(٤) النسبكي : الطبقات ج ٤ ص ٥٧

- ٤ — أسعد بن محمود الأصبهاني (+ ٥١٥ هـ - ٦٠٠) له كتاب
شرح مشكلات الوسيط عمل على نشره بأصبهان^(١)
- ٥ — قاضي القضاة عبد الصمد الخرساني الدمشقي (+ ٥٢٠ هـ)
أحد الأجلة من الفقهاء البارعين في المذهب كان يحفظ وسيط الغزالي^(٢)
- ٦ — محمد بن يونس بن محمد بن منعه الأدبلي (+ ٥٣٥ - ٦٠٨ هـ)
صنف المحيط في الجمع بين المذهب والوسيط، وعمل على نشره في الموصل
وربما ببغداد أيضا^(٣).
- ٧ — القاسم بن عبد الله (+ ٥٣٥ - ٦١٨ هـ) عمل على نشر
وسيط الغزالي في خراسان ونيسابور حتى ليقال إنه درس وسيط الغزالي
أربعين مرة للعامة سوى درس الخاصة^(٤)
- ٨ — السيف الأمدى علي بن أبي علي (توفي عام ٦٣١ هـ) حفظ
وسيط الغزالي وعمل على نشره في آمد ومصر وحماة ودمشق^(٥)
- ٩ — ابن أبي الدم القاض، أبو إسحق (+ ٥٨٣ هـ - ٦٤٢ هـ)
له شرح على الوسيط أسماه شرح مشكل الوسيط ، أو (اتضاح الأغاليط

(١) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٥٠

(٢) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٧٥

(٣) ابن أبي شيبة : طبقات الشافعية ج ٥ ص ٤٥ - ٤٦

(٤) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ١٤٨

(٥) ابن العماد شذرات الذهب ج ٥ ص ١٤٤ - ١٤٥

الموجودة في الوسيط) عمل على نشره في حماة وبغداد والقاهرة وهذان وحلب^(٢)

١٠ - عثمان بن عبد الرحمن بن الصلاح (+ ٥٧٧ هـ - ٦٤٣ هـ)
من تصانيفه شرح مشكل الوسيط في مجلد كبير وقد عمل على نشره
بالموصل^(٣)

١١ - قاضي حلب المعروف بابن الأستاذ (ولد سنة ٦١١ هـ أو ٦٢١ هـ :
توفي سنة ٦٦١ هـ) صنف شرحا للوسيط في عشرة مجلدات وعمل على نشره
في حلب ومصر^(٣)

١٢ - حمزة بن يوسف الحموي التنوخي (توفي سنة ٦٧٠ - ١٢٧١ م
له مفتقى الغايات في مشكلات الوسيط^(٤) .

١٣ - جعفر بن يحيى التزميني (توفي سنة ٦٨٢ هـ - ١٢٦٢ م) له
شرح مشكل الوسيط عمل على نشره بمصر^(٥)

(١) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٤٧ وابن العماد : شذرات الذهب ج ٥

ص ٢١٣ وعبد الرحمن بدوي : مؤلفات الغزالي ص ٢٠ ، رقة ٧

(٢) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٢١ - ٢٢٢ وبدوي :

مؤلفات الغزالي ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٥ ص ٣٠٨ والسيوطي ج ٦

ص ٢٣٣ - ٢٣٤

(٤) بدوي : مؤلفات الغزالي ص ٢ : رقم ٣

(٥) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٣٦ والسبكي : الطبقات

ج ٥ ص ٥٤ .

١٤ — القاضي أبو بكر بن محمد (المتوفى سنة ٥٦٨٨هـ - ١٢٦٨م) أخذ (بعدن) الوسيط للغزالي عن الفقيه عبد الرحمن الايبني^(١).

١٥ — على بن أحمد الأصبحي النيني (توفى سنة ٥٧٠٠هـ - ١٢٦٨م) ألف كتابا أسماه معين أهل التقوى على التدريس والفتوى (عقد فيه فصلا لما في تصانيف الغزالي والبحر وغيره من تصانيف الروبالي والرافعي وغير ذلك^(٢))

١٦ — أحمد بن محمد بن الرفعة الملقب بالفقيه لغالبة الفقه عليه (٥٦٤٥هـ - ٧١٠هـ) صنف (المطلب في شرح الوسيط) أو (منتقى الغايات في شرح الوسيط) وكان شرحه حافلا مشتملا على نقول كثيرة وتخريجات واعتراضات والتزامات غير أنه يقال إنه مات ولم يكمله غيره^(٣)

١٧ — عمر بن أحمد المدلجي النسائي (توفى سنة ٧١٠هـ أو ٧١٧هـ - ١٣١٧م) كان فقيها مدرسا بالقاهرة ألف كتابا عن اشكالات الوسيط غير أنه توفى بمسكة قبل أن يكمله^(٤)

١٨ — أبو العباس أحمد بن علي العامري المعروف بالمدرس

(١) الخزرجي : المقود اللاؤاوية ج ١ ص ٢٥٢ .

(٢) السبكي : الطبقات ج ٦ ص ١٤٢ - ١٤٣ .

(٣) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ١٧٧ - ٧٨ وبدوى : مؤلفات الغزالي

ص ٢٠

(٤) السبكي : الطبقات ج ٦ ص ٢٤٢ - ٢٤٣ وابن العماد : شذرات

الذهب ج ٦ ص ٤٤ .

(٦٤٠ هـ - ٧٢١ هـ) هو من أكثر فقهاء تهامة تدريساً وأكثرهم نشرًا للعلم، أقام في المهجيم وحدها نحواً من خمسين سنة تولى أثناءها قضاء المهجيم كما ألف في أثباتها عدة مؤلفات منها شرح الوسيط في نحو ثمانية أجزاء^(١)

١٩ - القاضي إبراهيم بن هب الله الحميري (توفي سنة ٧٢١ هـ) ألف كتاباً أسماه مختصر الوسيط عمل على نشره في أخميم وأسيوط وقوص والقاهرة^(٢).

٢٠ - أحمد بن محمد المخزومي القمولي (توفي ٦٢٧ هـ - ١٣٢٧ م) ولي قضاء قوص ثم أسيوط والمنية والشرقية والغربية ثم تفرغ للتدريس والتأليف فدرس بالفخرية وشرح الوسيط للغزالي شرحاً مطولاً بلغ أربعين مجلداً وكان في شرحه هذا أقرب تناولاً للوسيط من شرح ابن الرفعة (توفي ٧١٠ هـ - ١٣١٠ م) المشار إليه تحت رقم ١٦ وإن كان كثير الاستمرار منه وأكثر فروعاً منه أيضاً، بل إنه كما يقول البعض : أكثر فروعاً من أى كتاب ألف في المذهب الشافعي وقد أسماه (البحر المحيط في شرح الوسيط) ثم لخص شرحه هذا في كتاب آخر أسماه جواهر البحر^(٣).

(١) الخزرجي : العقود المؤقتة ج ١ ص ٤٣٩ وابن العماد شذرات الذهب ج ٦ ص ٦٧.

(٢) السبكي : الطبقات ج ٦ ص ٨٣ والسيوط : حسن المحاضرة ج ٢ ص ٢٢٩

(٣) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ١١ ص ٣٠٤ رقم ٧٦٩ والسيوطي :

حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٣٩ - ٢٤٠ وابن العماد : شذرات الذهب ج ٦ ص ٧٦ والادفري الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد ص ٦٤ وعبد الرحمن البدوي : مؤلفات الغزالي ص ٢٠.

٢١ — محمد بن عبد الرحمن الريهي (توفي سنة ٨٧٤٨ هـ — ١٣٦٨ م)
كان فقيها مجتهدا عالما ورعا تقالا للثقة ، إليه انتهت رئاسة الفتوى والفقہ
في الجند ونواحيها . . أخذ وسيط الغزالي عن الإمام أبي الحسن علي بن
أحمد الأصمعي (١) .

٢٢ — محمد بن عبد الحكم الباقاني (توفي قبل سنة ٨٧٧٤ هـ في
الغالب له شرح على الوسيط لم يكمله (٢) .

٢٣ — شرف الدين ابراهيم بن بهاء الدين (توفي سنة ٨٧٥٧ هـ —
١٣٢٧ م) تلهذ على عمه المناوي (+ ٨٦٥٥ هـ — ٨٧٤٦ هـ) ولما تخرج منه
قام بالتدريس والإفتاء وألف كتابا شرح فيه فرائض الوسيط للغزالي (٣)
٢٤ — جمال الدين محمد السجزي ألف كتابا اسماء (البحر المحيط في
شرح الوسيط) (٤)

٢٥ — البيضاوي اختصر وسيط الغزالي في كتاب اسماء (الغاية
القصوى) (٥)

(١) الخرجي : العقود اللؤلؤية ص ٨١ — ٨٢ .

(٢) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٢٣٦ — ٢٣٧ والسيوطي : حسن

المحاضرة ج ١ ص ٢١١ .

(٣) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٤٢١

(٤) بدوي : مؤلفات الغزالي ص ٢٠ .

(٥) بدوي : مؤلفات الغزالي ص ١٠٢ .

الوجيز للغزالي^(١)

لقى هذا الكتاب من عناية الباحثين واهتمامهم مثل ما لقي سابقه فوضعت له شروح وشروح على الشروح وشروح على شروح الشروح كما وضعت عليه أو على شروحه اختصارات ودراسات نقدية إليك طرفاً منها :

١ — أسعد بن محمود بن خلف العجلي الاهجاني (+ ٥١٥هـ - ٦٠٠ م ١٢٠٣) ألف كتاباً اسماه شرح إلهام الوسيط والوجيز^(٢)

٢ — الإمام فخر الدين الرازي بن خطيب الري (+ ٥٤٣هـ أو ٥٤٤هـ وتوفي سنة ٥٦٦هـ) من مؤلفاته شرح كتاب الوجيز للغزالي^(٣)

٣ — محمد بن يونس بن منعه الأربلي (٥٣٥ - ٥٦٠هـ) له شرح على الوجيز عمل على نشره في الموصل وربما ببغداد أيضاً^(٤)

٤ - عبد الكريم الرافعي القزويني (توفي ٥٦٣هـ - ١٢٢٦م) من ثصانينه العزيز في شرح الوجيز^(٥) ومختصر العزيز في شرح الوجيز^(٦)

(١) الوجيز للإمام مالك الغزالي طبع القاهرة سنة ١٣١٧ - ١٨٩٩ مطبعة الماويد في جزأين .

(٢) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٥٠ وبدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢٦

(٣) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٣٥ ، وطاشكبرى زادة مفتاح المادة

ص ٤١٥ - ٤٥١ تحت علم التفسير دقة ١٩٧ وكالدوفر : الغزالي ترجمة

عادل زعيتر ص ١١٢ سطر ٤ . (١) السبكي : الطبقات ص ٤٥ - ٤٦ .

(٥) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٥ ص ٨٠ - ١٠٩ وبدوى : مؤلفات

الغزالي ص ٢٥ - ٢٦ . (٦) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢٧ .

والسذنيب في الفروع هو عبارة عن زيادة وإكالات على كتاب الوجيز للغزالي^(١).

٥ - عبد الرحيم بن محمد الموصلي (المتوفى سنة ٦٧١ هـ - ١٢٧٢ م) صنف كتابا حول كتاب الوجيز أسماه التعجيز^(٢).

٦ - النووي (المتوفى سنة ٦٧٦ هـ - ١١٧٧ م) اختصر أحد شروح الرافعي على الوجيز في كتاب أسماه روضة الطالبين^(٣).

٧ - أبو الثناء محمود بن أبي بكر الأرموي (٥٩٤ هـ - ٦٨٢ هـ) قیل لانه شرح الوجيز للغزالي^(٤).

٨ - أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن (٦١٩ هـ - ٦٨٨ هـ) تَقْلَمُذ على صالح بن علي الحضرمي وولى قضاء الكدراء وعمل على نشر وتدریس كتاب الوجيز للغزالي^(٥).

٩ - عبد الرحمن بن إبراهيم الفزارى (توفى سنة ٦٩٠ هـ) له على الوجيز مجلدات^(٦).

١٠ - عبد الرحمن بن سعد (٦٣٦ هـ - ٦٩٠ هـ) كان كثير الحج والزيارة وهو أول من أدخل العزيز شرح الوجيز إلى الخيال^(٧).

(١) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢٩ .

(٢) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢٩ .

(٣) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ١٥٥ (٤) بدوى مؤلفات الغزالي ص ٢٧

(٥) الحزرجى : العقود اللؤلؤية ج ١ ص ٢٥٠ .

(٦) السبكي : الطبقات ج ٤ ص ٦٠ .

(٧) الحزرجى : العقود اللؤلؤية ج ١ ص ٢٦٢ وياقوت : معجم البلدان .

- ١١ - منفل بن أبي بكر الخياري الهمداني (توفي سنة ٧١٤ هـ) ،
 ثقة، على فقهاء تعز ولما تخرج عمل على نشر وتدريس الوجيز^(١) .
- ١٢ - أبو عبد الله محمد بن حسين (توفي سنة ٧٢١ هـ) كان محفوظه .
 من كتب الفقه الوجيز^(٢) .
- ١٣ - ابراهيم بن دبة الله (توفي سنة ٧٢١ هـ) اختصر الوجيز
 للغزالي^(٣) .
- ١٤ - علي بن جابر الهاشمي البجلي (توفي سنة ٨٧٢٥ هـ) درس الوجيز
 على زكي البلقاني^(٤) .
- ١٥ - أحمد بن محمد بن سليمان الواسطي المشهور ببجلال الدين
 الوجيزي (٦٤٣ هـ / ٧٢٧ هـ أو ٧٢٩ هـ) كان قد حفظ كتاب الوجيز
 للغزالي واعتنى به فعرف به^(٥) .
- ١٦ - ابراهيم بن أحمد العلوي الغرافي (٦٣٨ - ٧١٨ هـ) كان
 يحفظ كتاب الوجيز للغزالي وإيضاح أبي علي وخرج لنفسه جزء^(٦) .
 هذا ولاسكتاب شروح واختصارات ودراسات أخرى كثيرة غير

(١) الخزرجي : العقود الاثوية ج ١ ص ٤١٠ .

(٢) الخزرجي : العقود ج ١ ص ٤٤٠ .

(٣) السيوطي : حسن المحاضرة ج ١ ص ٢٢٩ .

(٤) ابن العماد : شذرات الذهب ج ٦ ص ٦٨ .

(٥) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ١ ص ٢٤٣ رقم ٦٢٦ والسبب : سن .

المحاضرة ج ١ ص ٢٤٠ .

(٦) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ١ ص ١٠ رقم ١٢ .

أنه يلاحظ بوجه عام أن الوجيز لم يحظ بالعناية التي حظى بها الوسيط في القرنين التاليين مباشرة للغزالي وإن لقي مثل هذه العناية وأكثر في القرن الثامن والتاسع والعاشر والثاني عشر الهجري ويمكن مراجعة ذلك لمزيد من المقارنة في المراجع المشار إليها في هامش الصفحات السابقة^(١).

المستقصى :

أما المستقصى الذي أشرنا إليه سابقا أثناء حديثنا عن أصول الفقه فقد تنازلته أقلام العلماء كذلك بالبحث والدراسة وقلوب المعجبين بالحفظ والعناية غير أنه يلاحظ أن عناية الأندلسيين به كانت أكثر من عناية الشرقيين وإليك طرفا مما كتب هؤلاء وأولئك عن الكتاب :

١ - الوليد ابن رشد (ولد ١١٢٦هـ ١١٥٢م ونوفى عام ١١٨٥هـ ١٢٠٥م)

قام بوضع مختصر للكتاب أسماه اختصار المستقصى^(٢).

٢ - يحيى بن أحمد بن خليل (توفى سنة ٦٢٦هـ) جلس للندريس

بأشبيلية فكان مجلسه أحفل مجلس وأجمعه لأشتات المعارف وشرح كتاب المستقصى لأبي حامد^(٣).

(١) رينات : ابن رشد والرشدية ص ٤٧٤ وبدوى : مؤلفات الغزالي

ص ٢١٧ .

(٢) رينات . ابن رشد والرشدية ص ٤٥٧ وبدوى مؤلفات الغزالي ص ٢٢٧

(٣) أبو جعفر أحمد بن الزير : ذيل كتاب الصلة لابن بشكوال ص ١٩٣ ،

١٩٤ طبع الرباط سنة ١٩٣٨م .

٣ - علي بن أبي علي المشهور بالسيف الأمدى (٥٥٠ هـ - ٦٣١ هـ)
حفظ الوسيط للغزالي عن ظهر قلب وعمل على نشره في مصر وحماة وآمد
وبغداد^(١).

٤ - أبو العباس أحمد بن الاشبيلي (المتوفى سنة ٥٠١ هـ) قام بوضع
مختصر لكتاب المستصفى^(٢).

٥ - النسفي قام بشرح كتاب المستصفى للغزالي وأتم شرحه له في
سنة ٦٥٦ هـ - ١٢٦٦ م^(٣).

٦ - عبد العظيم بن عبد الله المعروف بابن الشيخ المتوفى سنة ٦٦٦ هـ أثر
الغزالي على فكره فأثر كتاب المستصفى واعتنى به كما أثر على سلوكه
فمال إلى التصوف والشغف به^(٤).

٧ - قاضي القضاة تقي الدين محمد بن الحسين العامري (٦٠٢ هـ -
٦٨٠ هـ) حفظ الوسيط والمفصل والمستصفى للغزالي وعمل على نشرها في
حماة ودمشق والقاهرة^(٥).

(١) السبكي: الطبقات ج ٥ ص ١٢٩ - ١٣٠ وطا شكبرى زاده: مفتاح
السمادة ج ٢ ص ٥٠.

(٢) بدوى: مؤلفات الغزالي ص ٢١٧.

(٣) بدوى: مؤلفات الغزالي ص ٢١٧.

(٤) أبو جعفر أحمد بن الربيع: ذيل كتاب الصلة لابن بشكوال

ص ٣٥ - ٣٦.

(٥) ابن العماد: شذرات الذهب ج ٥ ص ٢٦٨ - ٢٦٩.

٨ - أبو الحسن بن عبد العزيز الفهرى (المتوفى سنة ٧٧٦ هـ) له شرح على مستصفي الغزالي^(١) .

٩ - سليمان بن داود الغرناطى (المتوفى سنة ٨٢٢ هـ) له تعليق على كتاب المستصفي للغزالي^(٢) .

هذا وهناك كتب فقهية وأصولية أخرى للغزالي نالت إعجاب الدارسين وعنايتهم وإن لم يبلغ ذلك الإعجاب وتلك العناية مبلغ السكتب السابقة^(٣) . غير أننى أرى أنه من المناسب أن أقف عند هذا الحد لأستشهد ببعض الأمثلة التى تجسم هذا الأثر الذى خلفه الغزالي فى توجيه الدراسات الفقهية وتنظيمها ودراستها ونقدها بل وفى التفكير الفقهى بصفة عامة :

١ - لما دخل الغزالي بغداد سنة ٤٨٤ هـ تواترت عليه الأسئلة عما إذا كان الطلاق واقعاً أو غير واقع فى حق رجل قال لامرأته (كلما طاعتك أو إن طلقك فانت طالق قبل طلاقى ثلاثاً ثم طلقها) هى مسألة كان قد أثارها قبلاً القاضى أبو العباس أحمد بن عمر بن سريج (المتوفى سنة ٣٠٦ هـ) فعرفت بالمسألة السريجية نسبة إليه .

(١) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢١٧ .

(٢) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ٢١٧ .

(٣) الشيخ محمد نوب الجاوى ، شرح مراقى العبودية على بداية الهداية تم تأليفه سنة ١٢٨٩ هـ طبع القاهرة سنة ١٨٨١ والفاكمى (٩٨٢ - ١٥٣٤) نفحات العناية بشرح بداية الهداية وأيضاً الكفاية فى شرح الهداية طبع مصر ١٢٩٦ هـ

ويبدو أنه كان هناك اتجاهان ، اتجاه ينادى بوقوع الطلاق والآخر لا يوقع الطلاق غير أنهم جميعاً تركوا للغزالي الفصل في ذلك . . وما أن صرح الغزالي برأيه وأفتى بعدم وقوع الطلاق حتى استطارت فتواه وانتشرت بسرعة البرق في جميع الأقطار فنضت بذلك على كل فتوى سبقتها ، كما عززت كل فتوى طابقتها ، على أن الغزالي لم يثبت على هذا الرأي بل غير اجتهاده فيه وأوقع الطلاق في مثل هذه المسألة ولسكن الذي يهمننا هنا ليس هو تقرير اجتهاد الغزالي وإنما هذه الأسئلة التي تواترت عليه أول دخول بغداد من ناحية واستطارة تلك الفتوى من ناحية أخرى إذ أن ذلك ألصق بموضوعنا هنا لأنه يؤكد الدور الفعال الذي كانت تلعبه شخصيته والأثر العميق الذي تخلفه في النفوس أقواله وفتواه فتحقق لها الاطمئنان وتدفعها للثقة واليقين في موضوع ظل مجال نقاش لفترة قاربت القرنين قبل الغزالي (٤٨٤ - ٣٠٦ هـ) (١) .

٢ - لمن وسب يزيد بن معاوية المتوفى ٦٤ هـ كان مشار جدل بين النخهاء وعلى الأخص بين فقهاء الشيعة والسنة وكان من رأى بعض السنيين أنه يستحق اللعنة وقد أفتوا بذلك غير أن الغزالي رفض متابعة من سبوه أو عاصروه في فتواهم وصرح أكثر من مرة بأنه لا يجوز لعن

(١) ابن العماد : شذرات ج ٢ ص ٢٤٧ والغزالي : غابة النور في دراية الدور المتحف البريطاني رقم ٣١٠٢ والكتاب موضوع في صدارة مجموعة ج ١٨ كتاباً ليدت للغزالي ؛ وبدوى مؤلفات الغزالي ص ٥٠ إلى ٥٨ رقم ١٥ ص ٢٠٧ رقم ٥٨ والسبكي : الطبقات ج ٤ ص ٩٦ - ٩٧ .

المسلم أصلاً ومن لعن مسلماً فهو الملعون ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم المسلم ليس يلعن ، وكيف يجوز لعن المسلم ولا يجوز لعن البهائم ، وقد ورد النهي عن ذلك . وحرمة المسلم أعظم من حرمة الكعبة بنص النبي صلى الله عليه وسلم ، ويزيد صبح إسلامه ، وما صح قتله الحسين رضى الله عنه ، ولا أمره به ، ولا رضاه ، ومهما لا يصح ذلك منه لا يجوز أن يظن ذلك به فإن إساءة الظن بالمسلم أيضاً حرام وقد قال تعالى « اجتنبوا كثيراً من الظن إن بعض الظن إثم . . » وبعد أن ناقش من قالوا بلعن يزيد قال : فإذا لا يجوز لعن أحد ممن مات من المسلمين ومن لعنه كان فاسقاً عاصياً لله تعالى ، ولو جاز لعنه فسكت ، لم يكن عاصياً بالإجماع ، بل لو لم يلعن إبليس طول عمره لا يقال له يوم القيامة لم تلعن إبليس ؟ ويقال لللعن لم لعنت ؟ ومن أين عرفت أنه مطرود ملعون ، والملعون هو البعيد من الله عز وجل ، وذلك غيب لا يعرف إلا فيمن مات كافراً ، فإن ذلك علم بالشرع ، وأما التزحم عليه فجائز بل هو مستحب بل هو داخل في قولنا في كل صلاة اللهم اغفر للمؤمنين والمؤمنات ، فإنه كان مؤمناً والله أعلم^(١) .

لقد أثرت هذه الفتوى تأثيراً واضحاً فبينما أعقب الغزالي من العلماء فرددها ابن الصلاح والياقنى والفزوفى ومن أعقبهم من علماء السنة^(٢) - بل صارت منهجاً لأهل السنة من بعده حاولوا السير فيه وألف على

(١) ان الهامد : شذرات الذهب ج ٤ ص ٨ - ١٠ وبدري : مؤلفات

الغزالي ص ٤٧ - ٤٨ والغزالي بداية الهداية ص ٣٠ .

(٢) أبو شامة المقدسى : تراجم رجال القرنين السادس والسابع المعروف

بالذيل على الروضتين ص ٦ طبع ١٣٦٦ هـ - ١٩٤٧ م .

منواله ابن العربي كتاب (العواصم من القواصم) . . وأنصح إلى أن أخرج قليلا عن فكرة البحث أقول إن هذا المنهج ظل واضح الأثر حتى عصرنا هذا ، فالأزهر بمصر وجامعة أم درمان الإسلامية بالسودان كانا ولا يزالان يخوضان في هذه المسائل وأشباهاها بنفس ريح التسامح التي بها الغزالي ؛ وكثيرا ما كنت تسمعهم ينهون عن الخوض في مثل هذه المسائل ، يقول الشيخ إبراهيم اللقاني الذي توفي (١٠٢١ هـ - ١٦٣١ م) في كتابه جوهره التوحيد :

وأول التشاجر الذي ورد . . إن خضت فيه واجتنب داء الحسد قال إبراهيم البيهجوري شارح الكتاب ولد ١١٩٨ هـ ١٧٨٤ م وتوفي سنة ١٢٧٧ هـ - ١٨٦٠ م) والمراد داء الحسد الحامل على الميل مع أحد الطرفين على وجه غير مرض ^(١) .

على أن هناك بالطبع من لم يرضهم هذا التسامح الذي أبداه الغزالي في شأن يزيد بن معاوية وعليه فقد نادوا بلعنه متابعين لمن كان يرى ذلك من معاصري الغزالي وغيرهم وأبرز من تبني ذلك ونادى بمخالفة الغزالي فيه هو ابن الجوزي من المتأخرين (توفي ٥٩٧ هـ) والكي السراي من المعاصرين للغزالي (توفي ٥٠٤ هـ) ^(٢) .

٣ — من كلام السهروردي (٥٣٩ هـ) في عوارف المعارف :

(١) البيهجوري : تحفة المريد على جوهره التوحيد ص ٩١ - ٩٢ طبع مصر سنة ١٣٠٤ هـ .

(٢) ابن العماد: شذرات الذهب ج ٤ ص ٨ - ١

إن الإمام إذا قال آهين فافتتح المأموم في قراءة الفاتحة لا يسكت بل يشغل الامام بما روى (اللهم نقني من الخطايا والذنوب . الحديث) إلى أن يتم المأموم الفاتحة . قال السبكي : وهذانبع فيه الغزالي فإنه كذلك ذكر . في الإحياء وهو غريب والحديث يشهد لأن موضع ذلك قبل الفاتحة ^(١) .

٤ - الصيغة في الشهادة على الزنا أوردتها الشافعي في حد الزنا فتابعه عليها أكثر الأصحاب ولكن ما أن جاء الغزالي فأوردتها في الشهادات بدلا عن حد الزنا حتى ترك الأصحاب اتباع نهج الشافعي في ذلك وآثروا اتباع الغزالي فيها فأوردوها في الشهادات اقتداء به ^(٢) .
٥ - قال الإسنوي في المهمات : إن غالب نقل الرافعي من سقته تصانيف غير كلام الغزالي للمشروح : التهذيب والنهاية والتممة والشامل وتجريد بن كعب وأمالى أبي الفرج السرخسي ^(٣) .

٦ - كان صاحب زوائد الروضة يرى أن المصلي إذا تذكر فائنة وهناك جماعة يصلون الحاضرة والوقت متسع فالأولى أن يصلي الفائنة أولا متفردا فجاء الغزالي وخالفه وصرح في الإحياء بأن من فاتته الظهر إلى وقت العصر إن وجد إماما فليصل العصر ثم ليصل الظهر فإن الجماعة بالأداء أولى .

وقد تابع المتأخرون في ذلك الغزالي وهجروا ما قاله صاحب الزوائد فمحمد ابن يونس مثلا (٥٣١ هـ) شارح الوجيز للغزالي ومؤلف المحيط

(١) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ١٤٤

(٢) السبكي : الطبقات ج ٣ ص ٢٨ - ٤١

(٣) ابن العماد : شذرات المذهب ج ٣ ص ٤٠٠ ، ٤٠

(١٠ - الغزالي)

في الجمع بين المذهب والوسيط قال : الأفضل تقديم الفائنة على الحاضرة إلا إذا ضاق وقت الحاضرة أو أدرك جماعة وعمل شرحه بخشية فوات الجماعة وهو نفس ما أفتى به الغزالي .

وكان موقف السبكي صاحب الطبقات (ولد ٧٢٧ وتوفي عام ٧٧١) شبيهاً بموقف محمد بن يونس إذ قال إن القلب أميل إلى كلام الغزالي منه إلى ماني الروضة (١) .

٧ - ما حكم من قال لزوجته أنت طالق على ألف إن شئت وقبلت ؟ :
أترى يقع الطلاق إن شاءت دون أن تقبل أو قبلت دون أن تشاء أو لا بد من أن تشاء وتقبل ، انقسم الفقهاء في ذلك إلى ثلاث فرق كل تبني رأيا .

فالذين قالوا بالمشيئة دون القبول أو تقبل دون المشيئة استندوا إلى ما قاله الغزالي أو فهم من كتبه ، ومكثا من قالوا بالجمع بين المشيئة والقبول مما يشير إلى أهمية الغزالي كذقيه من ناحية ودقة الألفاظ القانونية التي درج على استعمالها من ناحية أخرى ، على أن السبكي يرى أن لفظ المشيئة يتضمن القبول وكذلك العكس وعليه فاختلاف غير ذي موضوع (٢) .

٨ - هل الإجماع حجة . . قضية أصولية أفتى الغزالي فيها بعدم حجتيه ، قال لأن الشبه كثيرة في كون الإجماع حجة قاطعة وإنما

(١) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٤٥ - ٤٦ .

(٢) السبكي : الطبقات ج ٥ ص ٧٣ .

الإجماع عبارة عن التطابق على رأى نظرى... وتطابق أهل الحل والعقد على رأى نظرى واحد لا يوجب العلم إلا من جهة الشرع. ولذلك لا يجوز أن يستدل على حدوث العالم بتواتر الأخبار من النظائر الذين حكموا به بل لا تواتر إلا فى المحسوسات.. وقد بنى الغزالى على ذلك فتواه فى عدم تكفير النظام (المتوفى ٢٣١ هـ - ٨٤٥ م) المنكر لأصل الاجماع^(١).

ونالغ من أن رأى الغزالى هذا مخالف لمن سبّوه^(٢) إلا أنه وجد ترحيبا من كثيرين من أصحاب المذاهب الفقهية ، فأيده كل من المالكية والشافعية والحنابلة وأما الحنفية فقد عارضوه ، وقد صور ذلك السبكي (٦٨٣ - ٧٥٦ هـ) صاحب الفتاوى أحسن تصوير حيث استقى عن الإجماع ، قال : الكلام فى ذلك تارة فى إمكانه وتارة فى حججه والخلاف فى القسمين ومجموع الخلاف فى ذلك ثلاثة مذاهب :

(١) قيل ممنوع .

(ب) قيل جائز وليس حجة وهو المرجع فى المذاهب الثلاثة .

(ج) قيل حجة وهو المرجع عند الحنفية^(٣) .

-
- (١) الغزالى : الاقتصاد فى الاعتقاد ص ٢٥٣ ، ٢٥٤ ط ح أنقرة سنة ١٩٦٢ م وطبع مصر سنة ١٣٢٠ ص ١١٣ وانظر البغدادي : أصول الدين طبع استانبول سنة ١٩٢٨ ص ١٩ - ٢٠ .
- (٢) راجع رأى البغدادي فى ، أصول الدين ص ١٩ - ٢٠ وفى بعض كتبه الاصولية انتهى أشار إليها فى ص ٢٠ من كتابه المذكور .
- (٣) أبو الحسن تقى الدين على بن عبد الكافي السبكي ، طبع مصر سنة ١٠٥٦ هـ ج ٢ ص ٦٢٩ ، ٦٤٠ .

٩ — خاض الغزالي في فتاويه في مسألة استئجار الذي إذ سئل
إذا أجرة اليهودى نفسه مدة معلومة ما يكون حكم السبوت التى تخللها
إذا لم يستئجرها فإذا استئجرها فهل تصح الإجارة لأنه يؤدى إلى تأخير
التسليم عن العقد .

فأجاب : إذا طرد عرفهم بذلك كان إطلاق العقد كالتصريح
بالاستثناء وينزل استثناء السبت منزلة استثناء الليل فى عمل لا يتولى .
إلا بالنهار^(١) .

وقد أثنى السبكي صاحب الفتاوى على هذه الإجابة فقال وهو
كلام متين قويم^(٢) ثم عاد فناقش ما أراده الغزالي بلفظ (إذا طرد
عرفهم) . . أترى الغزالي يعنى عرف المستأجر أم تراه يعنى عرف
المؤجر . . وقد رجح هو حمل كلام الغزالي على عرف المستأجر والمؤجر
جميعا سواء أكان المستأجر مسلما أم لا ، وأضاف : فلو كان عرف اليهودى
مطرودا بذلك ولسكن المستأجر المسلم لم يعرف ذلك لم يكن إطلاق العقد
فى حقه منزلا منزلة الاستثناء ، والقول قول المسلم فى ذلك إذا لم يكن
من أهل تلك البلدة ولم يعلم من حاله ما يقتضى معرفته بذلك العرف ،
وحينئذ فهل نقول إن العقد باطل أو يصح ويثبت له الخيار أو يصح ويلزم
اليهودى بالعمل ، فيه نظرو الأقرب الثالث لأن اليهودى منوط بالإطلاق
مع من ليس من أهل العرف^(٣) .

(١) السبكي : فتاوى السبكي ج ٢ ص ٦٢٦ .

(٢) السبكي : فتاوى السبكي ج ٢ ص ٦٢٦ .

(٣) السبكي : فتاوى السبكي ج ٢ ص ٦٢٦ — ٦٣٠ .

ثم مضى السبكي يناقش ألفاظ فتوى الغزالي واحدة بعد الأخرى ،
وفي كل مرة يقف ليؤكد أن قول الغزالي هو الأولى بالاتباع^(١) وأنه
في تأويله له لم يبعد عما يريد الغزالي به^(٢) مما يشير إلى أن فتاوى الغزالي
في المسائل الفقهية كان لها دور أيما دور في توجيه الدراسات الفقهية .

١٠ — كانت الين في القرن السابع الهجري شغوفة جدا بكتب
الغزالي ولوعة بدراستها حتى إذا ما قدم إليها عالم من خارجها تساءلوا
عما إذا كان هذا العالم له إلمام بكتب الغزالي أم لا فإن كان حمدوا
له ذلك ورفعوه مكانا عليا بل افتخروا بالدراسة عليه^(٣) وإلا ليم على
جهله بها ولم يجد منهم ذلك الترحيب الذي كان سيجده لو كان له بكتب
الغزالي إلمام ومعرفة . بل قد لا يشجعونه على الإقامة بينهم فيضطر
للسفر من الين . . وحتى بعد سفره منهم تلاحقه لعنتهم كأن يشيعون
أن المركب الذي سافر فيه غرق^(٤) .

١١ — أفتى ابن الصلاح المتوفى ٦٤٢ هـ - ١٢٤٤ م) أنه لا يكون
مقرا من قال اشهدوا على بكذا فوقف على الفتوى بعض من يفتى بدمشق
من الشافعية فأرسل إلى ابن الصلاح يستنكر عليه أن يجرؤ فيذكر شيئا
خلاف لما في الوسيط للغزالي . . ولما كان ابن الصلاح يدرك مدى النقد

(١) السبكي : الفتاوى ج ٢ ص ٦٢٨ ، ٦٢٩ .

(٢) السبكي : الفتاوى ج ٢ ص ٦٢٨ .

(٣) الخزرجي : العقود اللؤلؤية ج ١ ص ٢٥٠ ، ٤١١ ، ٤٤٠ ، ٢٥٢ .

٨٢ ، ٤٢٩ .

الخزرجي : العقود اللؤلؤية ج ١ ص ٣٧٥ - ٣٧٦ .

الذى سيلاقيه لو أعلن مخالفة للغزالي في رأيه فقد حاول جاهدا أن يطمئن المستنكر بأنه لا خلاف يذكر بين ما أفتى به الغزالي وما أفتى به هو إذ المسألة التي أفتى فيها الغزالي في الوسيط تختلف عما أفتى فيها هو غير أن ابن الصلاح بالرغم من ذلك لم يسلم من النقد ، فقد فند السبكي حججه وأبان عدم صحة ما ذهب إليه من التفرقة وقال إنها مسألة واحدة الغزالي فيها المصيب وابن الصلاح المخطئ^(١) .

١٢ — محمد بن محمد الأنصارى الخزرجى من علماء القرن السابع الهجرى ومن تلاميذ ابن دقيق العيد (توفى ٢٠٧ هـ) كان معجبا أشد الإعجاب بالغزالي وكتبه وعلى الأخص كتاب الوسيط ، ففى رأيه — وهو فقيه لـكلمته اعتبار — أن الوسيط حوى من التفريعات الفقهية ما لم يحوه كتاب غيره .

ويذكر أصحاب الطبقات أنه عبر ذات مرة عن إعجابه بالوسيط بهذين البيتين من النظم فقال :

كتاب الوسيط تفاريعه أحاطت بكل خفى النظر
فله دار أبى حامد لقد كان روح علوم البشر

١٣ — انتقد الغزالي على الفقهاء ما ابتدعوه من علم الخلاف وفنون المجادلات فقال فى الإحياء : وأما الخلاقيات التى أحدثت فى هذه الأعصار المتأخرة ، وأبدع فيها من التعجيرات ، والنصنيفات . وللمعادلات ما لم يعهد مثلها فى السلف فأبأك أن تحوم حولها واجتنبها

(١) السبكى : الطبقات ج ٥ ص ١٤٠ - ١٤٢ .

اجتناب السم القاتل فإنها الداء العضال؛ وهو الذى رد الفقهاء كلهم إلى طلب المنافسة والمباهاة^(١).. ثم قل : وهذا الكلام ربما يسمع من قائل فيقال الناس أعداء ما جهلوا فلا تظن ذلك فعلى الخير سقطت وقيل هذه النصيحة ممن ضيع العمر فيه زمانا وزاد فيه على الأواين تصنيفنا وتحقيقنا وجدلا وبيانا ثم ألهمه الله رشده وأطلعته على عيبه فهجره واشتغل بنفسه فلا يغرنك قول من يقرل الفقه عماد الشرع ولا يعرف علله إلا بعلم الخلاف فإن علل المذاهب مذكورة فى المذهب والزيادة عليها محاولات لم يعرفها الأولون ولا الصحابة، وكانوا أعلم بعلم النزاع من غيرهم بل هى مع أنها غير مفيدة فى علم المذهب ضارة مفسدة لذوق الفقه فإن الذى يشهد له حدس المفتى إذا صح ذوقه فى الفقه لا يمكن تمسكه على شروط الجدل فى أكثر الأمر فمن ألف طبعه رسوم الجدل أذعن ذممه لمقتضيات الجدل وجبن عن الإذعان لذوقه الفقه، ولما يشتغل به من يشتغل لطلب الصيت والجاه ويتمتع به بأنه يطلب علل المذهب وقد ينقض عليه العمر ولا تنصرف همته إلى علم المذهب فسكن من شياطين الجن فى أمان واحترز من شياطين الإنس فإنهم أراحوا شياطين الجن من التعب فى الإغواء والإضلال^(٢).

وقال فى بداية الهداية : واحذر مخالطة متفهمة الزمان لا سيما المشتغلين بالخلاف والجدال، واحذر منهم فإنهم يتربصون بك بحسدهم

(١) ابن حجر : الدرر الكامنة ج ٤ ص ٢٤٣ رقم الترجمة ٦٥٢ .

(٢) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٣٦ - ٣٧ والاحياء ج ٣

ريب المنون ويقطعون عليك بالظنون ويتغامزون وراءك بالعيون
يحصون عليك عثراتك في عشرتهم حتى يجبهوك بها في غيظهم
ومناظراتهم ، لا يقبلون لك عثرة ، ولا يغفرون لك زلة ، ولا يسترون
عليك عورة ، يحاسبونك على النقيير والقطمير ، ويحسدونك على القليل
والكثير ، يحرضون عليك الاخوان بالنميعة والبلاغات والسمتان ،
إن رضوا فظايرهم الماقي وإن سخطوا فباطنهم الحماق ظاهريهم ثياب وباطنهم
ذئاب ، هذا حكم ما قطعت به للمشاهدة على أكثرهم إلا من عصمه الله
تعالى ، فصحبتهم حشرات ومعاشرتهم خلدان هذا حكم من يظهر لك
الصداقة فكيف من يجاهر بك بالعداوة^(١) .

هذا ما قاله الغزالي عن علم الخلاف والجدل وقد حرصت أن أذكره
مع أنه طويل لأوضح أن رد الفعل الذي أحدثه النقد كان عنيفا جداً إلى
درجة أنه قضى على علم الخلاف قضاء مبرماً فلم يحط بالحياة بعده إلا فترة
قصيرة ألف الرازي وغيره فيها كتباً ثم انتهى العلم ولم يعد له مجال
ولا عاد النقاء يتنافسون به ويتباهون بمعرفته . وقد سجل هذه الحقيقة
الفياكهي وغيره بعد مقارنة بين ما كان عليه علم الخلاف والجدل في
عصر الغزالي من قوة وازدهار وما آل إليه بعد عصره من تشوش وزوال^(٢)
وكشاهد على ذلك فهاك ما قاله ابن الجوزي المتوفى ٥٩٧ هـ هذا وقد
كان ابن الجوزي تابع الغزالي وتأثر به في نقد علم الجدل فسكن بما

(١) الغزالي : بداية الهداية ص ٤٤ وراجع أيضاً الأحياء ج ٢ ص ٣٢٩ .

(٢) العاكسي : الكفاية شرح لبداية ص ١٥ .

قاله : ومن تلبس إبليس على الفقهاء . أن جل اعتمادهم على تحصيل علم الجدل ويطلبون بزعمهم تصحيح الدليل على الحكم والاستنباط لدقائق الشرع وعلل المذاهب ولو صحت هذه الدعوى فيهم لتشاغلوا بجميع المسائل وإنما يتشاغلون بالمسائل الكبار ليتسع فيها الكلام فيتمهـدم المناظر بذلك عند الناس في خصام النظر ، فهم أحدهم بترتيب المجادلة والتفتيش على المناقضات طالبا للمفاخرات والمباهاة وربما لم يعرف الحكم في مسألة صغيرة تعم بها البلوى^(١) .

١٢ — أنكر الغزالي تحريم السماع محتجا على ذلك بأن تحريمه لا يدل عليه نص ولا قياس وقال : لا وجه لتحريم سماع صوت طيب فاذا كان موزونا فلا يحرم أيضا وإذا لم يحرم الآحاد فلا يحرم المجموع فان أفراد المباحات إذا اجتمعت كان المجموع مباحا . وأضاف بأنه ينظر فيما يفهم من ذلك فان كان فيه شيء محظور حرم نشره ونظمه وحرم التصويت به . وقد انتقد ابن الجوزي الغزالي في ذلك فقال واني لأعجب من مثل هذا الكلام فان الوتر بمفرده أو العور وحده من غير وتر لو ضرب لم يحرم ولم يطرب فاذا اجتمعا وضرب بهما على وجه مخصوص حرم وأزعج وكذلك ماء العنب جائز شربه وإذا حدثت فيه شدة مطربة حرم وكذلك هذا المجموع يوجب ضربا يخرج عن الاعتدال فيمنع منه المالك^(٢)

(١) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ١١٩ .

(٢) ابن الجوزي : تلبس إبليس ص ٢٤٥ .

١٥ - عقد الغزالي فصلا عن أصناف المغرورين ، وبين أنهم أصناف : صنف اغتر بالعلم وهم فرق ، وآخرون بالعبادة والعمل وهم فرق وفريق ثالث بالتصوف وهم فرق وفريق رابع اغتر بالمال وهم فرق^(١) وقد كان هذا الفصل هو الملمح الأول والأخير لابن الجوزي لتأليف كتابه المسمى تلبيس إبليس بل إن ابن الجوزي لا فضل له حتى في اختيار اسم الكتاب إذ الكتاب أصلا من مقترحات الغزالي فقد قال في الأحياء : وسنذكر جملة من مكائد الشيطان في كتاب الغرور في آخر هذا الربع (وهو فصل أصناف المغرورين الذي أشرت إليه هنا) . وأضاف الغزالي ولعلنا إن أمهل الزمان صنفنا فيه كتابا على الخصوص نسميه (تلبيس إبليس) فإنه قد انتشر الآن تلبيسه في البلاد والعباد لا سيما في المذاهب والاعتقادات حتى لم يبق من الخيرات إلا رسمها.^(٢)

ليس ذلك فحسب بل أن ابن الجوزي وهو يكتب عن عنون لهم الغزالي ووعد بتأليف كتاب تلبيس إبليس عنهم لم يجد قيد شعرة عن الغرور الأساسي الذي انتقده الغزالي على هذا الفرق بل كان أحيانا يستعمل نفس أسلوب الغزالي .

وللتمثيل على ذلك أضع أمامك نصوصا تتصل بموضوعنا بعضها للغزالي والآخر لابن الجوزي وبالمقارنة ستدرك التلمذة الفكرية التي

(١) الغزالي : الأحياء ج ٣ الصفحات ٣٣٤ - ٣٥٦ .

(٢) الغزالي : الأحياء ج ٣ ص ٢٦ سطر ١٢ .

يدين بها ابن الجوزى للغزالي مما يجعله في مصاف تلاميذ الغزالي إن لم يكن يتصدرهم ويتقدمهم.

(أ) ١ — قال الغزالي : و فرقة غلب عليها الوسوسة في نية الصلاة فلا يدعه الشيطان حتى يعقد نية صحيحة بل يشوش عليه حتى تفوته الجماعة ويخرج الصلاة عن الوقت وإن تم تكبيره فيكون في قلبه بعد تردد في صحة نيته وقد يوسوسون في التكبير حتى قد يغيرون صيغة التكبير لشدة الاحتياط فيه يفعلون ذلك في أول الصلاة ثم يغفلون في جميع الصلاة فلا يحضرون قلوبهم ويترون بذلك ويظنون أنهم إذا اتبعوا أنفسهم في تصحيح النية في أول الصلاة وتميزوا عن العامة بهذا الجهد والاحتياط فهم على خير عند ربهم^(١)

٢ — قال ابن الجوزى : ومن ذلك تأميسه عليهم في نية الصلاة فمنهم من يقول أصلى صلاة كذا ثم يعيد هذا ظنا منه أنه قد نقض النية والنية لا تنقض وإن لم يرض اللفظ ومنهم من يكبر ثم ينقض ثم يكبر ثم ينقض فاذا ركع الإمام كبر الموسوس وركع معه — فآيت شعري ما الذي احضر النية حينئذ وما ذاك إلا لأن ابليس أراد أن يفوته الفضيلة^(١) ومن الموسوسين من إذا صحت له النية وكبر ذمل عن باقي صلاته كأن المقصود من الصلاة التكبير فقط وهذا تلبس يسكفه أن التكبير يراد للدخول في العبادة فكيف تهمل العبادة وهي كالدار ويشغل على التشاغل

(١) الغزالي : الاحياء ج ٣ ص ٢٤٥ .

(٢) ابن الجوزى : تلبس إبليس ص ٢٧ — ١٢٨

بمخظ الباب (١)

(ب) ١ — قال الغزالي : لما أفضت الخلافة : إلى أقوام تولوها
بغير استحقاق ولا استقلال بعلم الفتاوى والأحكام اضطروا إلى
الاستعانة بالفقهاء وإلى استصحابهم في جميع أحوالهم لاستفتائهم في
مجارى أحكامهم وكان قد بقى من علماء النايغين من هو مستمر على
الطراز الأول وملازم صفو الدين ومواظب على سمت علماء السلف
فكانوا إذا طلبوا هربوا وأعرضوا فاضطر الخلفاء إلى الالتجاء في
طلبهم لتولية القضاء والحكومات فرأى أهل تلك الأعصار عز العلماء
وإقبال الأئمة والولاة عليهم مع إغراضهم عنهم فاشترأبوا اطاب العلم
توصلا إلى نبيل العز ودرك الجاه من قبل الولاة فأكبوا على علم الفتاوى
وعرضوا أنفسهم على الولاة وتعرفوا إليهم وطالبوا الولايات والصلوات
منهم فمنهم من أنجح .. وقد كان أكثر الإقبال في تلك الأعصار على علم
الفتاوى والاقضية لشدة الحاجة إليها في الولايات والحكومات ثم ظهر
بعدهم من الصدور والامراء من يسمع مقالات الناس في قواعد العقائد
ومالت نفسه إلى سماع الحجة فيها فعلت رغبته إلى المناظرة والمجادلة في
الكلام فأكب الناس على علم الكلام .. ومالت نفسه في الفقه .. فترك
الناس الكلام . وفنون العلم وانشالوا على المسائل الخلافية (٢)

-
- (١) ابن الجوزى : تلميس لمايس ١٣٩ ، وراجع المنتظم لابن الجوزى
ج ٩ ص ١٠٠ وفيات سنة ٤٨٩ وانظر ابن عباد الرندى : الرسائل الصغرى
طبع بيروت سنة ١٩٥٧ م ص ٨٧ — ٨٩ .
(٢) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٢٧ — ٣٨ .

٢ - وقال ابن الجوزى . كان علماء السلف يبعدون عن الأمراء .
١١ يظهر من جهودهم فتطلبهم الامراء لحاجتهم اليهم فى الفتاوى والولايات
فنشأ أقوام قويت رغبتهم فى الدنيا فتعلموا العلوم التى تصلح للامراء
وحملوها اليهم لينالوا من دنياهم ويدلك على أنهم قصدوا بالعلوم الامراء
أن الامراء كانوا قديما يميلون إلى سماع الحجة فى الاصول فظهر الناس
علم الكلام ثم مال بعض الامراء إلى المناظرة فى الفقه فمال الناس إلى
الجدل (١) .

المخالصة

هذا هو الغزالى الفقيه وذلك هو أثره ودوره فى الفقه ولعلك توافقنى .
فى أنه إذا لم يشتهر بالحكمة والتصوف وعلم الكلام لاشتهر بالفقه فان
الفقه كان الامر الذى اتجه اليه فى صدر حياته العملية ولم يتركه حتى فى
حياة التصوف التى عاشها من بعد (٢) يدل على ذلك أنه ألف كتاب
المستصفى فى الفترة التى عاشها بعد حياة العزلة والعودة إلى التدريس
بنظامية نيسابور (٤٩٩ - ٥٠٣) (٣) على أنه من المناسب أن نذكر
أن الغزالى بالرغم من أنه صرف فترة طويلة من حياته فى الفقه كان
لا يرضى أن يطلق عليه لفظه فقيه لكرهه لما كان عليه الفقهاء آنذاك

(١) ابن الجوزى : تلخيص إبليلس ص ١٢٢ .

(٢) أبو زهرة : الغزالى الفقيه ص ٥٢٧ .

(٣) الغزالى : المستصفى ج ١ ص ٣ - والسبكي : الطبقات ج ٢ ص ٢٥٩

وابن الاثير : اللباب فى تهذيب الانساب ج ٢ ص ١٧٠ طبع القاهرة

من الحسد والشقاق والرياء والتكبر ومحبة السلاطين وما إليها من ناحية^(١) وانصرفهم عن علوم الآخرة وإعراضهم عنها من ناحية أخرى يروى أن الجويني أستاذ الغزالي قال يوماً للغزالي : (يا فقيه فرأى في وجهه التغيير)^(٢)

هذا وأثر الغزالي لم يقتصر على ما ذكرنا في تسكين حياة الأشخاص وإدارة حياتهم على منهج خاص ووفق تعاليم معينة بل تعدى دوره الأشخاص إلى المجتمع فهزه هزاً عنيفاً صنى به ماخالطه قليلا من أدران ومالصق به من ظلمات وحجب بفعل المدارس الفكرية المختلفة التي لعبت دورها في أذهان قومه فكثفت عليه الرؤية إن لم تكن غطتها وسيرته وفق ما تشاء هي لا ما يشاء الحق حتى اختلطت عليه الأمور وتضاربت لديه الآراء فصار لا يميز بين الحق والباطل أو قل صار لا يقيم وزناً للحق بقدر ما يقيم كبير وزن الرجال الذين يتبع مدارسهم ويقتفى خطاهم وينتهج مناهجهم .

ولقد جاء الغزالي في فترة سيطرت فيها الماديات على التفكير وانزوت فيها الروحانيات من المسرح ، وصار المظهر العام للدين هو المظاهر المادية سواء في العبادات أو المعاملات فالصلاة مثلاً في عصر الغزالي تصبح إذا أتى فيها الشخص بصورة الأعمال مع ظاهر الشروط وإن كان غافلاً

(١) المالكى : الكفاية شرح بداية النهاية ص ١٥٠ - ١٥١ ، (١٠١) ،

١١٤ والغزالي : بداية الهداية والاحياء وابن الجوزى تلييس إلبليس .

(٢) السبكي : طبقات الشافعية ج ٣ ص ٢٥٩ .

فى جميع صلاته من أولها إلى آخرها مشغولاً بالتفكير فى حساب معاملاته فى السوق إلا عند التكبير^(١) ومثل الصلاة فى ذلك الزكاة والحج والجهاد والقضاء وغيره من بقية العبادات والمعاملات . وكنت إذا سألت فقيها عن معنى خارج من نطاق الظاهر كالأخلاق مثلاً أو سألته عن التوكل أو عن وجه الاحتراز عن الرياء لتوقف فى ذلك مع أنه فرض عينه الذى فى إهماله هلاكه فى الآخرة أما لو سألته عن معنى من معانى الظاهر كاللعان والظهار والسبق والرمى وغيرها مما يدخل تحت العبادات والمعاملات والعادات لسرد عليك مجلدات من التفريعات الدقيقة التى تنقضى الدهور ولا يحتاج إلى شئ فيها ، وإن احتيج لم تخل البلد عن يقوم بها ويكفيه مئونة التعب فيها وكان لا يزال يتعب فى حفظها ودرسها ويقفل عما هو مهم نفسه فى الدين وإذا روجع فيه قال اشتغلت به لأنه علم الدين وفرض الكفاية وربما استدل بقوله صلى الله عليه وسلم من يرد الله به خيراً يفقهه فى الدين ، وناسياً أو متناسياً أن الحديث إن صح ف تفسيره لمعنى الفقه لا يصح لأن المراد بانفقه فى العصر الأول هو علم طريق الآخرة ومعرفة دقائق النفوس ومفسدات الأعمال وقوة الإحاطة بحقارة الدنيا وشدة التطلع إلى نعم الآخرة واستيلاء الخوف على القلب^(٢) دون تفريعات الطلاق والعتاق واللعان والسلم

(١) الغزالي : الإحياء ج ١ ص ١٧ وانظر ابن الجوزى : المنتظم

ج ١٠٠ ، ٩ .

(٢) الغزالي : الإحياء ج ١ ص ٣٨ .

والاجارة فذلك لا يحصل به إنذار ولا تخويف بل التجرد له على الدوام.
يقسى القلب وينزع الخشية منه ^(١) .

ولقد ساعد الفقهاء على سلوك هذا السبيل واختيار هذا الطريق
ما يأملون في سلوكه من تقرب للسلطان واستيلاء على المناصب العالية
والأمكنة السامية مما يدر عليهم دخلا وفيراً ^(٢) وشهرة واسعة لا يحصلون
عليها إذا ما سلكوا طريق الزهد وترك الرياء والإخلاص في العبادات
والمعاملات مع تجنب لكل آفات القلوب وأمراضها وحييل النفوس.
وخداعها واستدراجها ^(٣) .

أما الصوفية الذين عاصروا الغزالي ، أو قل : أما من آثروا جانب
الروحيات على الماديات في عصره فكانوا بالرغم من قلة عددهم بجالا
خصباً وقع فيه أصحاب الدعاوى الطويلة العريضة في العشق مع الله تعالى.
والوصال للغنى عن الأعمال الظاهرة حتى انتهى قوم إلى دعوى الاتحاد
وارتفاع الحجب والمشاهدة بالرؤية والشافعية بالخطاب ^(٤) . . . وترك جماعة
من أهل الفلاحة فلاحتهم وأظهروا مثل هذه الدعاوى لما فيها من البطالة
التي يستأزها الطمع والتي قد تصاحبها كلمات مخبطة مزخرفة ^(٥)
وكنت إذا سألتهم أو أنكرت عليهم لم يعجزوا أن يقولوا هذا

(١) الغزالي : الاحياء ج ١ ص ٢٨

(٢) الغزالي الإحياء ج ١ ص ٣٧ .

(٣) الغزالي الإحياء ج ١ ص ١٩ وقارن ابن الجوزي المنتظم ج ١

ص ١٤٧ — ١٤٨ .

(٤) الغزالي الاحياء ج ١ ص ١٩ . (٥) الغزالي الإحياء ج ١ ص ٣٣ .

إنكار مصدره العلم والجدل والعلم حجاب والجدل عمل النفس وهذا الحديث لا يلوح إلا من الباطن بمكاشفته نور الحق^(١).

أخلص من ذلك إن أن كلا الفريقين السابقين عصرا الغزالي وأثرا في الحياة الفكرية والاجتماعية حتى شب فريق أشرب قلبه عن جهل كراهية الفقهاء أهل الظاهر وشب آخرون أشربت قلوبهم عن جهل كراهية التصوف أهل الباطن وعلى هذا بعدت الشقة بين الفريقين وتوسعت الهوة بين الجانبين وتأصلت الكراهية بين الطائفتين، كل ينسب الآخر لغير سلوك الطريق المستقيم ويأنف أشد الأنف من أى يسير ولو إلى الله يوم الحشر بصحبته لأن جانبهم في نظر غيره مأمرن والسير معهم خطر^(٢).

كان ولا بد، والحال كما، وصفنا أن يلتفت الغزالي لهذا الجانب ويوليّه عناية واهتمامه ويزيل من أذهان الفقهاء وتابعيهم ما وصموا به التصوف ومن أذهان الصوفية وتابعيهم ما وصموا به الفقه، ويرد الجميع إلى المنبع الثر والمصدر الأصلي الذى ينادى بأداء العبادة الصحيحة فى الظاهر مع أدائها كاملة تامة فى الباطن، ذلكم هو القرآن الكريم والسنة النبوية الطاهرة، وقد فعل الغزالي ذلك وكرس جهده لإظهاره وتبيينه فلم تلبث تعاليمه أن أثمرت فى قالب المفهومات القديمة إلى ما كانت عليه سابقاً فى العصر الأول فلم يعد الفقه ذلك العلم الذى يعنى بالظاهر

(١) الغزالي الاحياء ج ٣٢ ص

(٢) كرون النبوع المغربى ص ١٢٠

ولم يعد التصوف ذلك الشئ الذى يهتم بالباطن ويهمس الظاهر بل تصاحب الفقه والتصوف وتصالحا وتسلما ليخدما غرضاً واحداً أرادته القرآن من المؤمنين وهدفاً معيناً طلبه الله من العبد وعبرت عنه آيات كثيرة من بينها « قد أفلح المؤمنون الذين هم فى صلاتهم خاشعون والذين هم عن الغر معروضون * والذين هم للزكاة فاعلون * والذين هم لفروجهم حافظون * إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فانهم غير ملومين » (١).

والدارس المقارن يلاحظ مدى الأثر العميق الذى أحدثته الغزالى فى الفكر بشأن التصوف، فالطرق الصوفية مثلاً - كما ذكرت - لم تبدأ إلا بعد الغزالى بل إن الأسماء المشهورة اللامعة كان معظمها فى الفترة التى أعقبت الغزالى لا فى الفترة التى سبقتة ، وإن كان لى أن أشير إلى كتاب خاص تسهل به المقارنة فلا بأس أن أشير إلى كتاب شذرات الذهب لابن العماد وهو كتاب يقوم تاريخه على التدرج السنوى مما يسهل على الباحث الدارس عملية المقارنة بين الفترة السابقة للغزالى والفترة التى أعقبته ، ولقد تمتدت فى بعض بحثى هنا أن أشير إلى عدد من الأسماء الصوفية اللامعة لآرى كيف أن الغزالى قد أثمرت بجهوداته فى هذا الميدان ونجحت مساعيه فى إنقاذه من الهوة التى كان ربما تردى فيها لولاه أو قل من الهوة التى ربما تردى فيها الفريقان لولا الغزالى وتعاليمه .

() قارن الاحياء ج ١ ص ١٠٨ دير حنا قبر : الغزالى ج ١ ص ١٥
والفاكى . الكفاية شرح البداية للغزالى طبع القاهرة ١٨٧١ م ص ١٥٦
واحمد أمين : ظهور الاسلام ج ٢ .

الفصل السادس

دور الغزالي في الفكر بصفة عامة

الغزالي — كآرسطو — عالم من أعلام الفكر الإنساني الذين بلغوا في حياتهم وبعد مماتهم أرفع مكانة بين الناس ، ومن ثم كان طليعاً أن تتمايز الحقيقة والأسطورة معاً على نسبة حشد هائل من الكتّاب إليه حتى ليقول السبكي أن مؤلفاته قسمت على أيام حياته فخص كل يوم أربعة كراريس .

وقد عني العلماء الباحثون منذ منتصف التاسع عشر حتى الآن بدراسة هذه المؤلفات توطئة لتمييز الصحيح منها والممنحول .

وكان أول من بدأ البحث في هذا الجانب د . جوسنه . ثم أعقبه كل من مكده نالد وأغناطيوس جولدمير وجيردز ، ثم ندام أسين بلاثيوس ، ومونتجمري ، وجورج حوراني ، وموريس بويج وميشيل الارف ثم عبد الرحمن بدوي .

وقد كان عمل بعض هؤلاء المذكورين مزووجاً إذ حاولوا ترتيب كتب الغزالي تاريخياً بالإضافة إلى ماأشرنا إليه من محاولة تمييز أحقية نسبة الكتب للغزالي .

وكان أهم ما تناوله الغزالي في هذه المؤلفات العربية منها والفارسية ما يأتي :

- ١ — الفقه وأصوله .
- ٢ — الرد على الباطنية .

٣ — المنطق والفلسفة والرد على الفلاسفة .

٤ — علم الكلام^(١) .

٥ — التصوف .

٦ — دراسات أخرى مغفلة .

ولما كان الغزالي متبحراً في كل فن من هذه الفنون^(٢) التي تعرض إليها فقد اعتبرت كتبه عمدة ذلك الفن ، فالشافعية مثلاً بنوا كثيراً من آرائهم الفقهية على ما قرره الغزالي في البسيط والوسيط والوجيز وكذلك فعل الأشعرية والمتصوفة بل إن بنية الفرق الإسلامية انتفعت بكتبه في الأصول والفلسفة والمنطق . وكان السائد الراجح عند الجميع كما يصوره العيدير^(٣) أنه لا شيء أتع للقلب وأقرب إلى رضا الرب من متابعة الغزالي ومحبة كتبه فإن كتب الإمام الغزالي لباب الكتاب والسنة ولباب المعقول والمنقول^(٤) يقول :

هكذا أجمع العلماء العارفون بالله^(٥) . رأينا في الفصول السابقة أن انتفاع خصومه الفسكريين^(٦) لم يكن أقل من انتفاع أنصاره ومؤيديه كيف بل لقد بلغ من إعجاب الناس بكتبه أن ذكروا أن رسول الله

(١) رى السبكي أن ليس للغزالي أى كتاب في علم الكلام مع أن له لجام العوام والاقتصاد في الاعتقاد ولا أرى كيف فاتت عليه هذه الكتب .

(٢) الإحياء ج ١ ص ٢٦ والمنقذ .

(٣) العيدير^(٣) : تعريف الأحياء بفضائل الإحياء (هامش إحياء علوم

الدين للغزالي ص ٧) .

(٤) نفسه ١٧

(٥) راجع ابن الجوزي : تلييس إبليس .

صلى الله عليه وسلم نفسه أعجب بها أكثر من إعجابه بكل كتب
أئمة المذاهب المشهورين (١).

وقد كان من الطبيعي وشهرة الغزالي كما ذكرنا وأثره كما أثرنا
أن تجد كتبه إقبالا منقطع النظير من جميع الطوائف الإسلامية في مختلف
الأقطار على اختلاف الأزمنة وتباعداتها (٢). حتى ليقول عنها بعضهم .
كاد الإحياء أن يكون قرآنا (٣) ويقول فريق آخر من أراد طريق

(١) ابن عساكر : تبين الكذب ص ٣٠٤

(٢) الخزرجي ، العقود الأثرية ج ١ ص ٨٠ ، ٨٢ ، ٢٩ ، ٢٥٠ ،
٢٦٢ ، ٤١١ ، ٤٢٢ ، ٤٣٩ ، ٤٤٠ الغزالي : الدرر مخطوط ص ١ مجموعة
اسمها طبقات الفقهاء بالتحف البيطاني ، والسبكي . طبقات الشافعية ص ٤٢ ؛
٢٣٦ ، ٢٥٠ ، ١٥٥ ، ٦٠ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٥٠ ، ٢٧ ، ١٧٧ ، ٧٨ ، ٢٤٠ ،
١٢٩ ، ١٣٠ وج ٤ ص ١٩٠ — ١٩١ ، ١٩٧ ، ١٩٨ ، ج ٤ ص ٥٧ ،
وج ٦ ص ٦٨ ، ٢٢ ، ١٤٣ ، ٢٤٢ ، ٣٤٢ ، ٨٢ ، ١٠٦ وصلة الأصل وهو ذيل
المصلة لابن بشكوال في تراجم أعلام الأندلس القسم الأخير ص ٣٥ ، ٣٦ ،
١٩٣ — ١٩٤ طبع الرباط سنة ١٩٣٨ م وطاشكبرى زاده مفتاح السعادة
ص ٤٤٥ — ٤٥١ رقم ١٩٧ تحت علم التفسير : شذرات الذهب ج ٦ ص ٤٤
٦٧ ، ٧٥ ، ٧٦ ، وص ٢٤٩ ، وج ٤ ص ٦١ ، ٦٢ ، ١٥١ ، ٢٨٨ ، وج ٥
ص ٢٠٣ ، ٢١٠ ، ٢٢٠ وحسن المحاصرة ج ١ ص ٢٣٩ ، ٢٢٩ ، ٢٣٣ ، ٢٣٤ ،
٢٣٦ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤١ والدرر السكينة ج ١ ص ٣٠٤ ، والادفوى :
الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد ص ٦٤

(٣) اليندروس : تعريف الأحياء بفضائل الأحياء هاشم إحياء علوم
الدين ج ١ ص ١٥ وهناك طبعة مستقلة لنفس الكتاب ص ٧ طبع القاهرة
١٢٨٧ / ١٩٦٨ م. اليندروس : تعريف الأحياء بفضائل الأحياء هاشم إحياء
علوم الدين للغزالي ج ١ ص ١٧ — ١٨

الله وطريق رسول الله وطريق العارفين بالله وطريق العلماء بالله أهل.
الظاهر والباطن فعليه بمطالعة كتب الغزالي خصوصاً لإحياء علوم الدين.
فهو البحر المحيط^(١).

ولقد بلغ الإعجاب والتقدير لكتب الغزالي أن حفظوا بعضها
عن ظهر قلب وتسموا بأسمائها^(٢) وكتبوها بماء الذهب واعتبروها
مقياساً لفهم والثقافة^(٣)، ويراسل منها الأدباء في نثرهم^(٤) وشعرهم^(٥).
بل قسمها البعض ثلاثين جزءاً كالقرآن وما يتلوها بدلا عنه
في رمضان^(٦).

-
- (١) العبدروس : تعريف الأحياء بفضائل الأحياء هاشم إحياء علوم
الدين للغزالي ج ١ ص ١٥ والخزرجي : العقود الواوئية ج ١ ص ٤٤٠
وطاشكبرى زاده : مفتاح السعادة ج ٢ ص ٥٠ ؛ ٥١ وابن الهيثم : شذرات
الذهب ج ٥ ص ١٤٤ ؛ ١٤٥ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ وابن حجر : الدرر الثامنة ج ١
ص ١٠ رقم ١٢ ، ج ١ ص ٢٤٣ ، رقم ٦٢٦ ، ج ٤ ص ٢٤٣ رقم ٦٥٢
والسبكي : طبقات الشافعية الكبرى ج ٥ ص ٧٥ ؛ ١٢٩ ، ١٣٠
(٢) السيوطي : حسن المحاضرة ١/٢٤٠ والسبكي طبقات الشافعية الكبرى.
١٤٨/٥ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ .
(٣) الخزرجي ، العقود الواوئية في تاريخ الدولة طبع مصر سنة ١٩١٤
١/٣٧٥ ، ٢٧٦ والسبكي طبقات الشافعية ٥ ، ٧٥ ، ١٤١ ، ١٤٢ .
(٤) السبكي طبقات الشافعية الكبرى ٦ / ٦
(٥) وفاة الوفيات ١ / ٣٨٠
(٦) كنون ، النبوع المغربي في الأدب العربي ١ / ٧

١ — إحياء علوم الدين :

لقد كان الإحياء المشار إليه في معظم البصوص التي ألمعنا إليها أعظم وأكبر كتاب ألقه الغزالي بعد اعتزاله التدريس في نظامية بغداد وهو وإن كان كتاباً صوفياً^(١) إلا أنه ألقه على نمط الفقه ليستدرج به معاصروه من أولعوا بالفقه وشغفوا بكتبه^(٢) مثله في ذلك مثل كتابه الصوفي (منهاج العارفين) الذي ألقه على النمطين الفقهي^(٣) والنحوي^(٤) لمراعاة أحوال المخاطبين . حظى هذا الكتاب خاصة وكتب الغزالي عامة بة حظ وافر من الشروح والاختصارات والنقد . ولما كنت بصدد الحديث عن تأثير الغزالي في الفكر أرى من المناسب أن أشير في إيجاز ما خص به من شروح واختصارات ونقد ورد :

١ — محمد الغزالي (توفي ٥٠٥ هـ — ١١١١ م) : الاملاء على مشكل الإحياء مطبوع^(٥) .

٢ — أحمد الغزالي (توفي ٥٢٠ هـ) : إلباب إحياء علوم الدين مطبوع القاهرة ١٣٢٨ هـ^(٦) .

(١) الغزالي ، إحياء علوم الدين ١/٤

(٢) الغزالي ، منهاج العارفين ص ٢ فما بعدها وراجع السبب في نسبة

الكتاب للغزالي في بدوى مؤلفات الغزالي ص ٢٤٨/٢٥٠ رقم ٧٧

(٣) الغزالي : المصطفى . من علم الأحوال ص ٤ طبع مصر سنة ١٣٢٠ هـ .

(٤) الغزالي : منهاج العارفين ص ٣٠٢ وراجع الشك في نسبة الكتاب للغزالي .

في عبد الرحمن بدوى مؤلفات الغزالي رقم ٧٧ ص ٢٢٨ — ١٥٠

(٥) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ١٢ ؛ ٢١٧ وحاجى خليفة : كشف الظنون

ج ٨ عمود ٢٤ (٦) بدوى مؤلفات الغزالي ص ٤ ١ والسبكي طبقات

الشافعية الكبرى ج ٤ ص ٥٤ — ٥٥

- ٣ — ابن عمر السازرى (توفى ٥٣٦ — ١١٤١ م) السكشف
والأنباء عن المترجم بالأحياء مجهول السنة^(١) .
- ٤ — يوسف اليمنى (توفى ٥٥٨ هـ) : روح الأحياء مخطوط .
- ٥ — محمد اليمنى (توفى ٥٩٥ هـ) : مختصر الإحياء .
- ٦ — ابن الجوزى (توفى ٥٩٧ هـ — ١٢٠٠ م) منهاج القاصدين
مخطوط . إعلام الأحياء بأغلاط الإحياء .
- ٧ — أحمد الموصلى (٦٢٢ هـ) مختصر الإحياء .
- ٨ — أحمد الموصلى مختصر الإحياء (أصغر من الأول) .
- ٩ — مجهول المؤلف (٦٣٣ هـ) ترجمة فارسية للأحياء فى عهد
السلطان التمشى ووزيره الجنيدى^(٢) .
- ١٠ — محمد الخوارزمى (توفى ٦٧٩ — ١٢٨٠) : روح الأحياء
مخطوط^(٣) .
- ١١ — ابن تيمية (توفى ٧٢٨ هـ) : قاعدة فى الرد على الغزالى فى
التوكل^(٤) .
- ١٢ — أحمد المقدسى (توفى ٧٤٢ — ١٣٥١) : المخلص مطبوع
بدمشق سنة ١٣٤٧ هـ^(٥) .

-
- (١) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ١١٤
(٢) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ١١٩
(٣) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ١١٥
(٤) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ١١٤
(٥) بدوى : مؤلفات الغزالى ص ١١٤ — ١١٥

١٣٠ — عبد القادر العيدير ومات في ١٠٣٨ — ١٦٢٨ تعريف الأحياء
بفضائل الإحياء .

١٤ — مجهول المؤلف : رسالة عن بعض فضائل الإحياء .

١٥٠ — السيوفى : تشييد الأركان فى ليس فى الامكان أبدع مما كان .

١٦ — مجهول المؤلف رسالة فى الرد على من اعترض على الغزالي
فى المسببات ... على الأبواب .

١٧ — مجهول المؤلف : الأجوبة المسكتة عن الأسئلة المبكتة على
مشكل الإحياء .

هذا والكتاب غير ما ذكرت شروح واختصارات وتقد
يمكن مراجعتها لمن أراد التوسع فى المصادر المذكورة أدناه :
(ب) جواهر القرآن مطبوع (٥) :

١ — لم يخدم هذا الكتاب كما خدم سابقه خاصة فى القرنين العاشرين
لوفاة الغزالي ، أما فى القرن الرابع لوفاته فقد ألف قاسم الحنفى السودانى
(٨٠٢ هـ — ٨٧٩ هـ) كتاباً فى تخريج أحاديث جواهر القرآن أشار إليه
الشوكانى فى البدر الطالع^(٣) .

(١) حاجى خليفة ، كشف الظنون ١٣ عمود رقم ٢٤ والشوكانى :
البدر الطالع ج ٢ ص ٤٤ ، ٤٦ والسيوطى : حسن المحاضرة ج ١
ص ٢٠٤ — ٢٠٥

(٢) بدوى ، وثائق الغزالي .

(٣) الشوكانى : البدر الطالع ج ٢

(ج) كيهياد السعادة مطبوع (١) :

هو كتاب باللغة الفارسية لا يختلف كثيراً عن كتاب الإحياء بل إن المرتضى يقول أن الغزالي ترجم في هذا الكتاب كتابه الأحياء^(٢) وقد عدّه الغزالي من بين الكتب الوسيطة التي ألّفها عن التصوف^(٣) ويبدو أن الكتاب على أهميته لم يحظ بالعناية التي حظى بها الأصل المترجم عنه أو الإحياء إذ لا يكاد يجد الباحث دراسة أو اهتماماً به إلا في الأزمنة المتأخرة حيث ترجم إلى التركية (سنة ١٠٠٠ هـ) وإلى الإنجليزية بواسطة الباني في نيويورك ٨٧٣م^(٤) .

(و) التبسيط في الفروع :

والكتاب ما يزال مخطوطاً حتى الآن وهو يدور حول الفقه الشافعي فيتناول بالدراسة عديداً من القضايا الفقهية التي اعتاد الفقهاء طرقها من مثل السبق والرمي والنذور والقضاء والشهادات والدعاوى والعتق والولاء والكتابة وعتق الأمهات والقصاص والجنايات . غير أنه يبسط القول فيها بسطاً يستدعي من دراسة همة عالية ونية مجردة عما عدا العلم إذ أودع فيه مادة غزيرة استغرقت ستة أجزاء كاملة أن لم يكن في أكثر من ذلك^(٥) .

(١) بدوى : مؤامات الغزالي ص ١٧٢ - ١٧٨

(٢) بدوى : مؤلفات الغزالي ص ١٧٨ .

(٣) الغزالي . المستصفى ج ١ ص ٤ .

(٤) بدوى : مؤلفات الغزالي : ص ١٧٥ .

(٥) عبد الرحمن بدوى مؤلفات ص ٩ فما بعدها .

(هـ) الوسيط :

لما رأى الغزالي المهم في طلب العلوم قاصرة والآراء في تحصيلها فائرة .
وعلم أن النزول إلى حد المهم حتم وأن تقدير المطلوب على قدر همه .
الطالب حزم ، صنف هذا الكتاب ليكون وسطا بين البسيط الذي هو
داعية الاملال والوجيز الذي هو داعية الإخلال .

(و) قواعد الاعتقاد :

ي في الأصل قسم من كتاب الإحياء^(١) غير أنها أفردت منذ
عهد الغزالي في كتاب خاص عرف بهذا الاسم وذي تتناول بالدراسة
عقيدة أهل السنة .

يبدوها المؤلف في الفصل الأول بدراسة كلمتي الشهادة التي هي
إحدى مباني الاسلام ، ويتناول في الفصل الثاني وجه التدرج إلى الإرشاد
وترتيب درجات الاعتقاد .

وفي الفصل الثالث يتحدث عن الأركان الأربعة التي ينبني عليها
الايان رهي معرفة ذات الله تعالى وصفاته وأفعاله ومعرفة السمعيات
وبعد ذكر هذه الأركان الأربعة يقسم كلا منها إلى عشرة فصول :
أما في الفصل الرابع فيتناول بالدراسة الايمان والاسلام وما بينهما
من اتصل والانفصال وما يتطرق إلى من الزيادة والنقصان ووجه
استثناء السلف فيه ويلخص ذلك تحت ثلاث مسائل ، وبانتهاء هذه المسائل
وما تفرع منها ينتهي الكتاب .

(٢) راجع إحياء علوم الدين ١ ص ٧٩ ، ١٠١ .

تلك بعض نماذج من مؤلفات الغزالي ودراستها يل ودراسة غيرها
من كتبته مما لم يسعنى الوقت بتسجيلها على أن من أراد التوسع فى
البحث فعليه أن يرجع إلى المراجع المحتملة التى أشرت إليها فى هذا
الكتاب .

(تم بحمد الله)

ثبت بالمراجع

الخطاط :

- المسعودى : مروج الذهب .
أحمد أمين : معنى الإسلام .
الغزالي : القسطاس المستقيم .
الغزالي : في سبل التفرقة بين الإسلام والزندقة ضمن مجموعة القصص الغزالي
من رسائل الإمام الغزالي .
الدكتور فتح الله خليف : نثر الدين الرازي .
الشيخ محمد أبو زهرة : الغزالي الفقيه - أبو حامد الغزالي في الذكرى المئوية
التاسعة لميلاده مجموعة أبحاث نشرت بدمشق سنة ١٩٦١ .
عبد الرحمن بدوي : مؤلفات الغزالي .
الخزرجي : العقود اللؤلؤية .
ابن حجر : الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة .
الادفوى : الطالع السعيد الجامع لأسماء الفضلاء والرواة بأعلى البصير .
الغزالي : الوجيز - طبع القاهرة سنة ١٣١٧ هـ / ١٨٩٩ م مطبعة المؤيد
في جزأين .
الفاكهي : شرح بداية الهداية للغزالي مخطوط بالمتحف البريطاني وقد طبع
الكتاب بمصر سنة ١٢٩٦ هـ .
أبو شامة المقدسي : تراجم رجال القرنين المعروف بالذيل على الروضتين
طبع ١٢٩٦ هـ / ١٩٤٧ م .
ابن تيمزي : النجوم الزاهرة .
أحمد أمين : ظهر الإسلام .
الدكتور عبد الوهاب عزام : سوانح أحمد الغزالي - مجلة كلية الآداب العدد

الثامن - المجلد الثاني - ديسمبر سنة ١٩٤٦ مطبعة جامعة فؤاد الاول

سنة ١٩٤٧ .

ابن شاكر : فوات الوفيات

الغزالي : الرسالة القدسية

الغزالي : الرسالة الوضعية

ابن خلدون : المقدمة

الغزالي : تهافت الفلاسفة .

الغزالي : المستصفي من علم أصول الفقه .

المقرئى : الخطوط - طبع بولاق .

ابن الجوزى : نلبيس إبليس

الدكتور فؤاد حسين محمود : الجوينى لإمام الحرمين .

الغزالي : المنقذ من الضلال .

السيوطى : حسن المحاضرة

ابن عساكر : تبين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبو الحسن الأشعري .

ابن خلكان : وفيات الاعيان - تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد .

القلقشندي : صبيح الاعشى .

محمد جمال الدين سرور : النفوذ الفاطمى فى بلاد الشام والعراق فى القرنين

الرابع والخامس بعد الهجرة طبع دار الفكر العربى سنة ١٩٤٦

ابن النديم : الفهرست .

فخر الدين الرازى : اعتقادات فرق المسلمين والمشركين - تبصرة العوام .

محمد بن مالك : أسرار الباطنية وأخبار القرامطة طبع مصر سنة ١٩٢٩ م .

ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أخبار العرب والعجم والبربر

ومن عاصرهم من ذوى السلاطان الاكبر .

العثمان : سيرة الغزالي .

عبد اللطيف الطيار : التصوف العربى .

ابن العماد : شذرات الذهب في أخبار من ذهب .

الاصفهانى : تواريخ آل سلجوق .

ابن الجوزى : ع - د الرحمن بن على بن محمد بن على بن الجوزى المتوفى
سنة ١٣٥٧ هـ .

المنتظم في تاريخ الملوك والامم القسم الثانى من الجزء الخامس
الطبعة الاولى مطبعة دائرة المعارف الثمانية بحيدر آباد الدكن
الدكتور عبد القادر محمود : الفسك الاسلامى والفلسفات الممارضة في القديم
والحديث طبع المطبعة الحكومية بالخرطوم ١٩٧١ قسم التأليف
والنشر جامعة الخرطوم .

القاضى النعمان بن محمد المتوفى سنة ٦٢٠ هـ - ٩٧٤ م تأويل الدعائم وترتبة المؤمنين
بالتوفيق على حدود باطن الدين طبع دار المعارف ، مصر ٩٦٩ م
قر كيلانى : في التصوف الإسلامى مفهومه وتطوره وأعلامه .

طه عبد الباقي سرور : شخصيات صوفية .

ألبير نصرى نادر : التصوف الإسلامى .

عبد الكريم الخطيب : نشأة التصوف .

عمر فروخ : ابن باجه والفلسفة المغربية .

الغزالي : مشكاة الانوار .

الغزالي : الحكمة ومخلوقات الله عز وجل - روضة الطالبين وعمرة السالكين .

بروكلمان : تاريخ الادب العربى ، تريب الدكتور النجار - النبويع المغربى .

ابن حزم : ملخص لإبطال القياس والرأى والاستحسان والنقليل طبع

دمشق سنة ١٩٦٠ م .

اليافعى : مرآة الجنان .

الغزالي : الرسالة الدنية

طا شكبرى زاده : مفتاح السعادة ومصباح السيادة .

الغزالي : ميزان العمل .

- الغزالي : الاقتصاد في الاعتقاد
الغزالي : جواهر القرآن .
الغزالي : الجوامع العوام عن علم الكلام .
عادل زعير : الغزالي (معرب) .
ياقوت الحموي : معجم البلدان
رينمان : ابن رشد والرشيدي .
أبو جعفر أحمد بن الزبير : ذيل كتاب الصلة لابن بشكوال طبع الرباط
سنة ١٩٣٨ .
الشيخ محمد نوري الجاوي : شرح مراقب العبودية على بداية الهداية تم تأليفه .
سنة ١٢٧٩ ، وطبع بالقاهرة سنة ١٨٨١ م .
نفحات العناية بشرح بداية الهداية .
الغزالي : غاية النور في دراية الدور - مخطوط المتحف البريطاني
موضوع في صدارة ١٨ كتاباً ليست للغزالي .
الغزالي : رسالة أيها الولد - نشر توفيق الصباغ وله طبعة أخرى ضمن مجموعة
القصور العوالي من رسائل الإمام الغزالي .
ابن الصلاح : المنتقى من كتاب المذهب في ذكر شيوع المذهب .
السمعاني : الانساب .
الذهب : سير أعلام النبلاء مخطوط نشر جزءاً منه الدكتور عبدالكريم النعماني
في كتابه سيرة الغزالي .
حاجي خليفة : كنف الظنون عن أسامي الكتب والفنون .
ابن النجار : تاريخ بغداد .
أخبار القرامطة باليمن المنقول من كتاب السلو للقاضي .
أبي عبد الله يوسف المعروف بالهائم الجندی والكتاب المشار إليه
مكتوب في آخر كتاب تاريخ اليمن لنجم الدين بن عمارة بن أبي الحسن
على المنفى اليمني وهو ضمن مجموعة الكتب التي طبعت بلندن في مجلد.

- واحد سنة ١٣٠٩ هـ وترجمها الى الإنجليزية في سنة ١٨٩٣ .
- الغزالي : فضائح الباطنية وفضائل المستطهرية .
- القصى : المقالات والفرق طبع طهران سنة ١٩٦٢
- بروكلمان : تاريخ الشعوب الإسلامية .
- البغدادى . الفرق بين الفرق .
- الجرجاني : شرح المواقف .
- الويدي : اتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين .
- ابن الملقن : طبقات الشافعية مخطوط نشر جزءاً منه الدكتور عبد الكريم العثماني في كتابه سيرة الغزالي .
- الغزالي : المقصد الاسف ، شرح أسماء الله الحسنى .
- الغزالي : معارج القدس .
- الغزالي : مشكاة الانوار .
- الشهرستاني : الملل والنحل .
- نشر كيانى طبع الحلبي سنة ١٦٦١ م والكتاب طبعة أخرى
- بهامش الملل والنحل لابن حزم طبع المطبعة الادبية الطبعة الاولى سنة ١٣١٧ .
- ابن الاثير : تاريخ ابن الاثير .
- ابن منظور : لسان العرب .
- طبعة مصورة عن طبعة بولاق المؤسسة العامة للتأليف والانباء والنشر الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- الدكتور علي ساي النشار : نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام .
- الاشعري : مقالات المسلمين :
- كشف أسرار الباطنية والقرامطة
- الحسين محمد بن أحمد بن عبد الرحمن الماللي المتوفى سنة ٣٧٧ هـ . - كتاب التنبيه

- والرد على أهل الأهواء والابديع طبع سنة ١٣٦٩ هـ .
- زكى مبارك : الاحلاق .
- السبكي : طبقات الشافعية .
- محمد كامل حنين : طائفة الإسماعيلية تاريخها نظمها عقائدها طبع لجنة التأليف والترجمة والنشر الطبعة الاولى سنة ١٩٥٩ م .
- ابن جبير : رحلة ابن جبير
- الغزالي : إحياء علوم الدين
- الغزالي المهداية الهداية .
- ابن تيمية : الصوفية والفقراء .
- الزهرائى : الفقه والتصوف .
- الشر باصى : التصوف عند المستشرقين .
- الشيخ الحافظ التجانى : أهل الحق العارفون بالله السادة الصوفية ،
- السمورردى : عوارف المعارف .
- ان قتيبه : الاختلاف فى اللفظ والرد على الجمهور المشبهة .
- الذكتور محمد غلاب : التصوف المقارن .
- ابن طفيل : قصة حى بن يقظان .
- اللقى : أخبار العلماء بأخبار الحكماء لجيسكى سنة ١٩٠٣
- ابن أبى أصديمه : طبقات الأطباء . مصر الطبعة الاولى سنة ١٨٨٩
- المقرئ : نفح اليب من غصن الابداس الرطيب — مصر الطبعة الاميرية .
- دى بور : تاريخ الفلسفة فى الإسلام تعريب عبد الهادى أبو ربه — القاهرة سنة ١٩٣٨ م .
- دائرة المعارف الإسلامية
- الدكتور زكى مبارك : التصوف الإسلامى .

- الطوسي : اللمع .
- القشيري : الرسالة .
- عفيفي : التصوف الثورة الروحية في الإسلام .
- الدكتور سليمان دنيا : مفهوم التصوف — طبع سنة ١٩٦٠
- الفتح بن خاقان : قلائد العقيان — باريس سنة ١٢٧٧ هـ .
- البيجوري : تحفة المريد على جوهر التوحيد — طبع مصر سنة ١٣٥٤ هـ .

محتويات الكتاب

دور الغزالي في الفكر

صفحة	
٥	مقدمة
٩	الفصل الأول : (١) عصر الغزالي
١٧	(ب) حياة الغزالي
٢٦	(٢) ثقافة الغزالي
٦٤	الفصل الثاني : دور الغزالي في علم الكلام
	الفصل الثالث : الباطنية تاريخهم فلسفتهم مع الإلماح
٨٨	إلى دور الغزالي
١١٢	الفصل الرابع : دور الغزالي في التصوف
١٢٤	الفصل الخامس : دور الغزالي في الفقه
١٦٣	الفصل السادس : دور الغزالي في الفكر بصفة عامة